

# طراحی مفاهیم فرهنگ صلح‌ساز ورزش در توسعه روابط بین‌الملل (مطالعه موردی طرح ویو «جهان عاری از خشونت و افرادی‌گری» ریاست جمهور ایران)

مهندی شريعی فیض‌آبادی<sup>۱</sup> \* مازیار ناظمی<sup>۲</sup>

## چکیده

هدف از پژوهش حاضر، طراحی مفاهیم فرهنگ صلح‌ساز ورزش در توسعه روابط بین‌الملل است. روش پژوهش حاضر از نوع کیفی تحلیل محتوا است که با استخراج مفاهیم مرتبط با صلح و ورزش بین‌الملل به دست آمد. یافته‌های پژوهش نشان داد از میان پدیده‌های مختلف، ورزش به عنوان یکی از مصادیق بارز صلح‌جویی در هزاره سوم توanstه جایگاه ویژه‌ای در میان برنامه‌های صلح‌جویانه کشورهای در حال توسعه – بریک (برزیل، چین، روسیه، هند و آفریقای جنوبی) – ایقا و این کشورها از ورزش به عنوان اهرم و ابزاری برای بیان خواسته‌های خود از جامعه جهانی استفاده کرده‌اند. جمهوری اسلامی ایران نیز با مطرح کردن طرح ویو در سال ۲۰۱۳ در مجمع عمومی سازمان ملل، می‌تواند از ظرفیت ورزش ملی بهمنظور تحقق آرمان و اهداف خود در عرصه بین‌الملل استفاده کند. همچنین یافته‌ها نشان داد ۳۴ مفهوم پر تکرار در حوزه ورزش می‌تواند نقش تبیینی در ایجاد مفهوم فرهنگ صلح‌ساز داشته باشد. در میان این گویه‌ها «جایگزینی ورزش به جای جنگ و دیپلماسی نظامی و ایجاد دوستی بین‌المللی» پر تکرارترین گویه بود.

**واژگان کلیدی:** روابط بین‌الملل، صلح، ورزش و ویو.

فصلنامه راهبرد اجتماعی فرهنگی • سال ششم • شماره بیست و چهارم • پاپیز ۹۶ • صص ۱۸۸-۱۶۳

تاریخ دریافت مقاله: ۹۵/۱۲/۲۲ تاریخ پذیرش مقاله: ۹۶/۴/۱۸

۱. دکتری مدیریت و برنامه‌ریزی در تربیت بدنی، دانشگاه تهران، نویسنده مسئول (mahdishariati@ut.ac.ir)  
۲. دانشجوی دکتری علوم ارتباطات، دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات (maziar\_nazemi@yahoo.com)

## مقدمه

تلاش برای ترویج فرهنگ صلح در جهان طی دهه‌های اخیر، محور بسیاری از نشست‌های منطقه‌ای و بین‌المللی بوده است. سازمان ملل متحد را می‌توان کانون تصمیمات صلح‌ساز جامعه بشری نامید. براساس منشور ملل متحد، سازمان ملل متحد برای حفظ نسل‌های آینده از بلای جنگ بنیان گذاری و لذا این سازمان حفظ صلح و امنیت بین‌المللی را اولین هدف خود می‌داند (سجادپور و آقامحمدی، ۱۳۹۴). این سازمان با تصویب قطعنامه‌ای، ششم آوریل (همزمان با نخستین روز افتتاح بازی‌های المپیک نوین در ۱۸۹۶ میلادی) را روز بین‌المللی ورزش برای صلح و توسعه نام نهاد. ژاک روگ، ریاست وقت کمیته بین‌المللی المپیک، پس از تصویب این قطعنامه اینچنین گفت: «امیدواریم این نام گذاری سبب تقویت ورزش همگانی شود و دولتها توجه ویژه‌ای به این امر مهم زندگی بشریت کنند».

پس از تصویب این قطعنامه، کشورهای مختلف تلاش بسیاری با هدف استفاده ابزاری از ورزش برای نمایش خود به عنوان کشوری صلح‌جو کردند؛ در این میان و با روی کار آمدن دولت یازدهم جمهوری اسلامی ایران، حسن روحانی، رئیس جمهور منتخب مردم، توانست با ارائه ایده‌ای نوین در شصت و هشتمنی جلسه عمومی سازمان ملل متحد با عنوان «طرح ویو؛ جهان عاری از خشونت و افراطی گری» نگاه جهانیان را به سوی خود جلب کند. از آنجایی که ایشان اقدامات فرهنگی را مهم ترین عامل مبارزه با افراطی گری و خشونت جهانی می‌داند و عرصه بین‌المللی ورزش یکی از مهم ترین تجلی گاههای فرهنگ ملی هر کشور است، می‌توانیم فرهنگ صلح‌ساز و صلح دوست خود را طریق آن به جامعه جهانی معرف کنیم.

در زمینه صلح آثار متنوع و بسیاری تا به امروز به نگارش درآمده است. پطرس غالی<sup>۱</sup>، دبیر کل سابق سازمان ملل متحد، اصلاح «صلح سازی» را در سال ۱۹۹۲ در دستور کار خود برای صلح به عنوان بخشی از یک زنجیره، اعم از دیپلماسی پیشگیرانه، حفظ صلح و در

نهایت صلح‌سازی پس از جنگ استفاده کرد (Schulenkorf & et al, 2014). صلح واژه و رویای زیبایی است که بشریت و جامعه بین‌المللی همواره در مسیر رسیدن به آن تلاش کرده است و سودای وصال آن را در سر می‌پروراند. مفهوم صلح به معنای رایج آن یعنی فقدان جنگ. صلح در لغت به معنی سلم، دوستی، آشتی، سازش و مدارا به کار می‌رود و در برابر جنگ و دشمنی است و توافق گروهی با یکدیگر را صلح می‌نامند (میرکوشش و نوری صفا، ۱۳۹۲). جنگ و صلح، تاریخی بسیار طولانی به درازای زندگی بشریت دارد. فارغ از تلاش‌های علمی برای تبیین مفهومی جنگ عادلانه و قانون‌گذاری‌های بین‌المللی برای تعیین محدودیت و مشروعيت آن، پدیده جنگ همواره ناخوشاید بوده است. از این‌رو، دانشمندان حوزه‌های گوناگون علوم اجتماعی تلاش کرده‌اند با نظریه‌پردازی‌های دقیق راه‌های دستیابی به صلح فراگیر و عادلانه را فراروی دولت‌ها و ملت‌ها قرار دهند (براطعلی‌پور، ۱۳۹۴).

صلح یک مفهوم مطلق نیست و بر اساس جهان‌بینی‌های مختلف دینی و فرهنگی می‌تواند تعاریف متفاوتی داشته باشد. صلح را می‌توان از جنبه‌های مختلفی مورد مطالعه قرار داد. در فرهنگ سیاسی، صلح به معنای برقراری آرامش در روابط عادی با دیگر کشورها و فقدان جنگ و نیز نبود نظام تهدید است. همچنین به معنای هم‌زیستی مسالمت‌آمیز در روابط میان کشورها یا نظام‌های مختلف رعایت اصول حق حاکمیت، برابری حقوق، مصونیت، تمامیت ارضی هر کشور کوچک یا بزرگ، عدم مداخله در امر داخلی سایر کشورها و فیصله دادن به مسائل بین‌المللی است (Collison & et al, 2017). صلح می‌تواند بر حسب نتایجی که از آن انتظار می‌رود، به دقت تعریف می‌شود. در این راستا، آموزش صلح، ارتقای بینش جهانی از نوع هشیاری و آگاهی اصیل است که همه ما را قادر می‌سازد به عنوان یک شهروند جهانی رفتار کنیم (کاظم‌پور و همکاران، ۱۳۹۱). از نظر روابط بین‌الملل، مقصود از صلح، احتراز از اختلاف و جلوگیری از برخورد شدید با سایر کشورهای است. از نظر حقوق بین‌الملل، صلح با یک سند تعهد آور ملتزم کننده کشورها و رعایت یک سلسله ترتیبات در روابط بین‌الملل حاصل می‌شود (میرکوشش و نوری صفا، ۱۳۹۲). التیامی‌نیا و عزیز‌آبادی (۱۳۹۴) در تعریف صلح این چنین می‌نویسند: «صلح عبارت است از تبادل افکار و ذهنیات، محبت متقابل و پذیرفتن یکدیگر». تامین صلح و امنیت جهانی یکی از عوامل اساسی ضرورت ارتقای سطح هدایت پذیری نظام بین‌المللی قلمداد می‌شود. هدایت پذیری نظام بین‌الملل تا اندازه زیادی به حقوق بین‌الملل وابسته است.

به عبارتی، هدایت پذیری روندهای بین‌المللی تنها می‌تواند از طریق تنظیم بر اساس حقوق بین‌الملل تأمین شود (امینی، ۱۳۹۳). صبوری و قیاسی (۱۳۹۲)، در مقاله خود درباره علل پیدایش جنبش عدم تعهد<sup>۱</sup> می‌نویسنده: «ما به حفظ صلح، اشتیاق شدید و نیازی ملزم داریم، زیرا بدون آن تمامی طرح‌ها و چشم‌اندازهای ما برای آینده محتملاً نقش برآب خواهد شد. به راستی که بدون حفظ صلح، خود جهان نیز محکوم به نابودی است». ضرغام و خسروانی (۱۳۹۱)، شاخص‌های صلح جهانی را در موارد زیر خلاصه کرده‌اند:

- دموکراسی در جهان؛
- رابطه با کشورهای همسایه؛
- امنیت در جهان؛
- حضور در بازی بین‌المللی؛
- موقعیت منطقه‌ای و بین‌المللی؛
- سطح آموزش؛
- فرهنگ صلح و آشتی؛
- رفاه مادی.

مرز باریکی میان حفظ صلح و صلح‌سازی (ایجاد صلح) وجود دارد؛ حفظ صلح به دنبال محدود نگهداشتن خشونت است و ایجاد صلح پس از جنگ به‌دنبال دوباره‌سازی و بازسازی تار و پود یک جامعه، پس از جنگ‌های مخرب بین‌المللی و یا پدیدارشدن یک جنگ داخلی است (براتعلی‌پور، ۱۳۹۴). در واقع، صلح‌سازی فرایندی مکمل در حفظ صلح است؛ در حالی که حفظ صلح، وجود نیروهای نظامی آماده توسط طرف ثالث در تلاش برای جلوگیری از خشونت است. صلح‌سازی شامل طرح‌های اجتماعی، فرهنگی، فیزیکی و ساختاری است که می‌تواند به بازسازی و آشتی کمک کند (Blom & et al, 2015).

تمرکز سازمان ملل متحده بر خلاف پطرس غالی برای آغاز صلح‌سازی و تأکید بر این مسئله، اگرچه بیشتر به دلایلی چون بازسازی و تقویت دولتها پس از درگیری و جنگ بود، اما اهمیت مفهوم صلح‌سازی منحصرأ وضعیت پس از جنگ را نشانه نمی‌گرفت. چرا که (Collison & et al, 2017

۱. جنبشی که در سپتامبر ۱۹۶۱ میلادی و در بحبوحه نظام دو قطبی با شرکت ۲۵ کشور به اصطلاح جهان سوم در بلگراد یوگسلاوی شکل گرفت.

- صلح‌سازی طیف گسترده‌ای از اقدامات اجرایی در زمینه شرایط ظهور، در جریان و یا پس از جنگ را پوشش می‌دهد که این اقدامات را با تعهد اولیه برای پیشگیری از درگیری‌های خشونت‌آمیز و ترویج صلح پایدار هدایت کرده و تهییج می‌کند.
- صلح‌سازی دارای سه بعد تقویت‌کننده و تحکیم‌کننده متقابل: ۱) امنیتی، ۲) حکومتی و سیاسی و ۳) اجتماعی، اقتصادی، فرهنگی و محیط‌زیستی است.
- در تمام مداخلات صلح‌سازی، تأکید خاص باید بر هماهنگی تلاش‌های جامعه بین‌المللی و هماهنگی و سازگاری روش‌ها و روندهای اجرایی قرار گیرد.
- چارچوب استراتژیک برای تلاش‌های صلح‌سازی جامعه بین‌المللی باید بر اساس تجزیه و تحلیل درگیری‌های مشترک و ارزیابی نیازها انجام گیرد (سازمان همکاری‌های اقتصادی و توسعه).

## ۱. فرهنگ صلح‌ساز

در عصر جهانی شدن، آن‌طور که مارتین آلوز<sup>۱</sup> می‌گوید: «فرهنگ‌ها خود را از قید و بند و حصارهای دولتی دارای حاکمیت رها می‌کنند و همین امر به آنها اجازه حضور مؤثر بین‌المللی می‌دهد و دیگر به عنوان ابزار سیاسی خاص مورد استفاده قرار نمی‌گیرند. لذا در عصر جهانی شدن، هویت‌های فرهنگی، داشته‌ها و اصالت‌های فرهنگی امکان بیشتری برای ظهور و بروز می‌یابند» (کاظمپور و همکاران، ۱۳۹۱).

کالیر و هافلر<sup>۲</sup> معتقدند حدود ۴۴ درصد از درگیری‌ها، حتی پس از تفاقات و پیمان‌های صلح دوباره شعله‌ور می‌شوند و این نشان‌دهنده عدم وجود عاملی برای دستیابی به صلح‌گار است و شاید این عامل را بتوان عنصری فرهنگی دانست ( Fukushima, 2011). در خصوص ضرورت تبادل فرهنگی و مراودات فرهنگی در دنیای جهانی شده باید گفت، تبادل فرهنگی باعث پویایی فرهنگ‌ها، شناخت جوامع از یکدیگر، تسهیل روابط ملت‌ها و دولت‌هاست و بستر مناسبی برای صلح و امنیت جهانی فراهم می‌کند. وقتی فرهنگ در بردارنده اکسیر صلح باشد، می‌تواند به جلوگیری و حل اختلافات، بازسازی جوامع پس از جنگ به منظور دستیابی به صلح پایدار و کاهش تعداد جنگ‌های مکرر کمک کند. شکل زیر اهداف و نقش طرح‌های فرهنگی در هر مرحله از جنگ و همچنین

1. Alves

2. Collier & Hoeffler

در زمان صلح را نشان می‌دهد (شهرام‌نیا و نظیفی، ۱۳۹۲):



شکل ۱. طرح‌های فرهنگی در صلح‌سازی

روابط بین الملل در جریان جهانی شدن باقی می‌ماند و با مبارزه برای صلح، خواسته‌ها و نیازهای تغییر فرهنگی به روز می‌شود. کاظمپور و همکاران (۱۳۹۱)، مؤلفه‌های آموزش صلح از دیدگاه سازمان یونسکو را در موارد زیر خلاصه کرده‌اند:

- دموکراسی و حقوق بشر، تعاون و همبستگی، حفظ فرهنگ‌ها، خود و دیگران، جهان وطنی، حفاظت از محیط زیست و معنویت. از دیدگاه ایشان سه هدف عمده آموزش صلح عبارتند از:
- فعالیت هر عضو از جامعه جهانی باید توسط اصولی نظری: عدالت، آزادی، مسئولیت‌پذیری، تساوی، احترام، امنیت و دموکراسی، وحدت و همبستگی که مربوط به رفاه و سعادت همگان هستند، در نظر گرفته شود.
- هر عضو از جامعه جهانی باید در تمام امور مشارکتی فعال بوده و در جهت تحقق نوعی نظم و هماهنگی مبتنی بر تنوعات فرهنگی بکوشد.

- هر عضو از جامعه جهانی باید سرپرستی و هدایت جهان به عنوان یک کل را بر عهده داشته و امنیت پایدار را در آینده تضمین کند.

## ۲. افراطی گرایی و خشونت؛ فهمی خاص از دین

در مواجهه با افراطی گری و خشونت، در قدم اول باید تعریفی مشخص برای این پدیده ارائه داد، چرا که در صورت عدم وجود تعریفی روشن، چه بسا به نحوی دچار تفسیری و یا تبعیض (تأیید انواع دیگری از خشونت) شویم و خود باعث بروز نوع دیگری از خشونت باشیم. اصول ادیان توحیدی، که شالوده بسیاری از قوانین جهانی را شکل می‌دهند، بر مبنای اخلاق صحیح و رابطه پسندیده بین همه انسان‌ها هستند و هیچ دین توحیدی، بی‌اخلاقی، ظلم و خشونت را نسبت به دیگران روانمی‌داند و لذا هر کدام به نحوی پیام‌آور صلح و آرامش هستند (فرنوشی، ۱۳۹۳). در اسلام، صلح را منشأ خیرو برکت، در مسیحیت نوعی آرامش به دور از کشمکش و در یهودیت نیز، چیزی فرای احترام می‌دانند و نکته قابل تأمل آن است که در تمام ادیان الهی صلح مایه مباهات بوده است. از قرن نوزده میلادی به بعد، طیف گسترده‌ای از مکاتب فکری - اعتقادی دارای مشی اصلاحی، تبلیغی، افراطی، تکفیری و ارها بی خود را سلفی می‌دانند که در برخی موارد باورداشت‌ها و رفتارهای آنان حتی برخلاف مشی سلف صالح (نسل اول، دوم و سوم از اصحاب پیامبر اسلام (ص)) مورد ادعایشان است (مزینانی و خسروپناه، ۱۳۹۴).

امروز جهان اسلام دستخوش ناامنی و ناآرامی و آتش فتنه و اختلاف میان گروه‌ها و طوایف مختلف فکری و عقیدتی شده و بدتر آنکه این خشونت‌ها به صورت تئوریزه و چارچوب‌مند و در قالب یک منظومه فکری و اعتقادی به دنیا عرضه شده است. مروری بر عملکرد گروهک‌های تروریستی در مناطق تحت فعالیت و نفوذشان نشان می‌دهد که همه این گروهک‌ها از یک ساختار واحد فرقه‌ای تبعیت می‌کنند و با تکیه بر عنوان اسلام، اقدامات تروریستی و خشونت‌ها و قساوت‌های عجیب و غریب خود را توجیه نموده‌اند. بیش از یک دهه از دوران به قدرت رسیدن طالبان در افغانستان می‌گذرد؛ پدیده‌ای که زنگ خطر را برای همه و به خصوص برای غربیان به صدا در آورد. از آن پس بود که ظهور و شکل‌گیری قارچ‌گونه انواع گروه‌ها و گروهک‌هایی با آرمان «بازگشت به شریعت راستین» که هر نوع خشونت، ترور و افراطی گری را مجاز دانستند، رشد فزاینده‌ای یافت. گروههایی نظری القاعده در افغانستان، جنگجو و سپاه صحابه در پاکستان، جبهه النصره در

سوریه، بوکوحرام در آفریقا، جیش العدل و بالآخره در این اواخر، داعش در عراق و شام (گزارش شورای امنیت سازمان ملل متحد، ۲۰۱۴):

### القاعده

القاعده، تشکیلات بین‌المللی نظامی و بنیادگرای اسلامی است که در دوران جنگ سوری در افغانستان توسط اسامه بن لادن در شهر پیشاور تأسیس شد. این سازمان در قالب شبکه‌های نظامی گوناگون فرامی و به عنوان یک جنبش رادیکال اسلام سنی فعالیت می‌کند و هدف خود را مبارزه با تأثیرات و دخالت‌های غیرمسلمانان بر دنیای اسلام و گسترش این دین در جهان می‌داند. اکثریت، اعضای شبکه القاعده را پیرو مسلک سلفی می‌دانند. این سازمان در فهرست سازمان‌های تروریستی بسیاری از دولت‌ها و سازمان‌های بین‌المللی از جمله شورای امنیت ملل متحد، ناتو، اتحادیه اروپا و ایالات متحده قرار گرفته است.

اسامه بن لادن، رهبر القاعده، در سال ۲۰۱۱ در عملیات نظامی ارتش آمریکا در پاکستان کشته شد و پس از او، ایمن الظواہری رهبری این شبکه را بر عهده گرفته است. شاخه‌های این شبکه در کشورها و مناطق مختلفی فعال هستند. جبهه النصره در سوریه و انصار الشریعه در یمن از شاخه‌های القاعده هستند که کنترل بخش‌هایی از این دو کشور را در اختیار دارند؛ البته در اواخر ژوئیه ۲۰۱۶ جبهه النصره از القاعده جدا شد.

### داعش

داعش، گروه سیزه‌جو و جهادگرای سلفی، و پیروی یک آموزه بنیادگرای وهابی از اسلام سنی است. این گروه از ژوئیه ۲۰۱۴ ادعای خلافت جهانی کرده است و خود را حکومت اسلامی می‌نامد. گروه مذکور بخش‌های بزرگی از شمال عراق و شرق سوریه و بخش‌های کوچکی از لیبی، نیجریه و افغانستان را به تصرف خود در آورده است. داعش یکی از رادیکال‌ترین گروه‌های اسلام‌گرا در خاورمیانه است.

روز ۲۴ مرداد ۱۳۹۳ شورای امنیت به اتفاق آراء، در نشست شماره ۷۷۴۲ خود، قطعنامه شماره ۲۱۷۰ را تصویب کرد. این قطعنامه تحت فصل هفتم منشور سازمان، با یک مقدمه و ۲۴ بند و ۶ پیوست، از داعش به عنوان گروهی تروریستی یاد کرد و خواستار انحلال آن شد. این قطعنامه با یادآوری قطعنامه‌های قبلی در مورد تروریسم، از کشورهای عضو سازمان ملل می‌خواهد که تصمیم‌های مناسب را برای تحریم این گروه در بخش‌های اقتصادی یا اعمال

فشار لازم اتخاذ کنند. کشورها مطابق قطعنامه شماره ۱۴۵۲ مصوب (۲۰۰۲) سازمان ملل موظفند با این گروه‌ها برخورد کنند و همه کشورهای عضو وظیفه دارند این گروه‌ها را در فهرست منوعه خود قرار دهند (شورای امنیت سازمان ملل متحد، ۲۰۱۴).

### جبهه النصره

گروه اسلام‌گرای سلفی و شاخه رسمی شبکه القاعده در سوریه است. جبهه النصره با گسترش جنگ داخلی سوریه، در حمایت از اکثریت سنی مذهب سوریه وارد جنگ علیه نیروهای دولتی شد. رهبر این گروه، ابو محمد الجولانی نام دارد. اعضای آن در ۱۱ استان از ۱۴ استان سوریه، به‌ویژه در ادلب، حلب و دیرالزور فعال‌اند و بخش‌هایی از مناطقی در شمال سوریه در تصرف نظامی آنهاست. در اوخر ژوئیه ۲۰۱۶ میلادی جبهه‌النصره نام خود را به جبهه فتح شام تغییر داد و از القاعده جدا شد.

### جیش العدل (ارتش برابری)

یک گروه شبکه نظامی اهل تسنن در استان سیستان و بلوچستان ایران است. این گروه توسط جمهوری اسلامی ایران به عنوان یک گروه‌ک تروریستی شناخته می‌شود.

### بوکوحرام

یک گروه شورشی و جهادی اسلامی در شمال نیجریه است که خواستار تعطیلی تمامی مدارس نوین و استقرار شریعت اسلامی بر تمامی ۳۶ ایالت نیجریه است. این گروه که در نیجر، چاد و شمال کامرون نیز فعال است در سال ۲۰۰۲ تأسیس شد و پیشتر با شبکه القاعده ارتباط داشت اما در مارس ۲۰۱۵ با ابوبکر بغدادی بیعت کرد و نام خود را به ولایت غرب آفریقای دولت اسلامی تغییر داد.

از دیدگاه احمدی (۱۳۹۶) مهم‌ترین علل شکل‌گیری و زیربنایی فکری این گروه‌ک‌ها عبارتند از:

#### ۱. نص‌گرایی افراطی و گریز از تعلق و اجتهاد

این عامل جزء اولین علل و عوامل شکل‌گیری این گروه‌ک‌ها در بستر اسلام بوده است. نص‌گرایی افراطی در صدر اسلام موجب پدید آمدن نخستین گروه‌ک رسمی ترور و خشونت، یعنی خوارج در متن حاکمیت اسلامی شد.

۲. فقر معرفتی، التقطات و عدم پایبندی به اصول اعتقادی روشن بدون شک، از مهم ترین عوامل شکل‌گیری گروهک‌های منحرف و افراطی، فقر معرفتی اعضا و سرکردگان آنهاست. این فقدان یا فقر معرفتی به نوبه خود، به نوعی التقطات می‌انجامد.

### ۳. فقدان زیر بناهای اخلاقی

طبیعی است جایی که زیربنای معرفتی یک جریان فکری، مشوب، ملتقط و مخدوش باشد، نظام اخلاقی آن جریان نیز منحرف خواهد بود و در این نظام‌های فرقه‌ای، مبانی اخلاقی نیز منهدم می‌گردد.

### ۴. غلوگرایی و غالیگری

نتیجه منطقی و سیر علی و معلولی همه این موارد، منجر به شکل‌گیری نوعی رابطه منبعث از غالیگری در درون نظام‌های فرقه‌ای می‌شود که در نهایت رهبران و سرکردگان نظام‌های فرقه‌ای، تبدیل به نمودهای مجسم الوهیت و... خواهند شد. در این تفکر، راه برای هر گونه نقد و اعتراض بسته خواهد بود و مسیر هر خشونت و افراطی گری، باز.

## ۳. خشونت جهانی

همان گونه که از فحوات قطعنامه در برابر خشونت و افراطی گری به دست می‌آید، تمامی اقدامات پیشگیرانه مقابله و بازسازی باید در کار هم توسط جامعه بین‌المللی مورد ترویج و تأیید قرار گیرد تا شاهد ریشه کنی یا تقلیل خشونت‌های افراطی باشیم (کازرونی و قاسمی، ۱۳۹۴). خشونت بین‌المللی و به طور خاص خشونت تروریستی بین‌المللی از جمله مهم ترین ره‌آوردهای افراطی گری در شمال آفریقا و خاورمیانه است. حاجی ناصری و اکرمیان (۱۳۹۴)، در تعریف خشونت تروریستی می‌نویسنده: «خشونتی تروریستی است که از پیش برنامه‌ریزی شده باشد و با هدف ایجاد ترس، رعب و وحشت شدید صورت گیرد». این گونه از خشونت، مخاطبان طیف وسیعی از غیرنظامیان را مخاطف قرار می‌دهد. خشونت تروریستی برخلاف عرف جاری جامعه صورت می‌گیرد، هنجارهای اجتماعی را به صورت کلی زیر سؤال برد و خشم گروهی نسبت به وضع موجود جامعه ایجاد می‌کند. تروریست‌ها با استفاده از آن در صدد استفاده ابزاری از خشونت هستند تا بتوانند اهداف خویش را در سطح جامعه بیان کرده و به منافع گروهی خاصی برسند. در خشونت تروریستی، گروه با الهاماتی که به پیروان دهد، آنان را برای تقلید حملات خشونت‌آمیز،

ایجاد نفرت عمیق و تشنگی جمعی برای انتقام آماده می‌سازد و از این طریق سعی در تضعیف دولت‌ها و مؤسسات نهادی به عنوان دشمنان هویتی دارد ( حاجی ناصری و اکرمیان، ۱۳۹۴).

شورش و آشوب تنها زمانی در جامعه رخ می‌دهد که دستاوردهای بالقوه برای پیوستن به گروه شورشی یا تروریستی به اندازه‌ای زیاد و هزینه‌های مورد انتظار به اندازه‌ای کم باشد که افراد جوان متمایل به شورش‌گری، پیوستن به فرصت‌های درآمدی را در قالب این گروه‌ها مطلوب بدانند. گیت<sup>۱</sup> تأکید دارد، این شرایط هنگامی رضایت‌بخش می‌شود که گزاره‌های صواب موجود اند که باشد و یا گروه شورشی بتواند پاداش‌های بیشتری را از طریق چاول‌گری و کسب غنائم به اعضای خود ارائه کند. از سوی دیگر، انگیزه‌ها برای ایجاد خشونت سیاسی توسط جوانان می‌تواند اقتصادی باشد مانند فقر، رکود اقتصادی، بیکاری یا نابرابری؛ یا سیاسی باشد مانند فقدان دموکراسی، ناتوانی در انتخاب شدن اقلیت‌ها یا فقدان حاکمیت برخود. از این دید، نحوه مواجهه گروه‌های جمعیتی جوان با تنگناهای نهادی و بیکاری و فقدان فضای باز سیاسی و ازدحام آنها در مراکز شهری، حالتی آزاده‌نده ایجاد و خشونت سیاسی را افزایش می‌دهد ( آذری نجف‌آبادی، ۱۳۹۴). آذری نجف‌آبادی، کشورهای خاورمیانه و شمال آفریقا را دارای بیشترین جمعیت جوان و بالاترین نرخ بیکاری در جهان می‌داند و معتقد است این موضوع موجبات رویارویی هرچه بیشتر دولت‌های این منطقه با مردم خود را فراهم می‌سازد. از دید وی، مؤلفه‌هایی که موجب رخ‌نمایی خشونت در خاورمیانه می‌شوند عبارتند از:

- فقدان دموکراسی؛
- رکود اقتصادی: رشد اقتصادی اندک و نازل در بلندمدت همچون نشانگر پیشگویی برای وقوع بحران در کشورها عمل کند. این در حالی است که رشد اقتصادی متداوم و مستمر به عنوان زمینه‌ای برای فرصت‌های درآمدی نوین عمل کرده و بحران‌های اجتماعی - سیاسی را کاهش می‌دهد.
- اندازه محض گروه جوان (کمیت زیاد جمعیت جوان و کاستی فرصت‌های جامعه): بررسی‌ها نشان داده میزان غیرمعمولی از جوانان در کشورها مؤلفه‌ای است که هزینه استخدام و به کارگیری سرباز را برای خشونت سیاسی و تروریسم افزایش

می‌دهد.

- گسترش سریع تحصیلات تکمیلی: بسیاری از کشورهای در حال توسعه سالهای متواتی است برای مقابله با انباشتگی جوانان، توسعه آموزش عالی را در دستور کار دولت‌ها قرار داده‌اند، اما آیا این روش توانسته خطر خشونت‌های سیاسی کاهش دهد؟ میزان بالای نامنوبی در همه سطوح آموزشی اگرچه با کاهش خطر منازعه همراه است، اما این وضعیت همیشه پابرجا نیست و در صورتی که کشورها به گروه‌های جمعیتی کلان جوان با توسعه مقاطع تحصیلی سه‌گانه پاسخ گویند، ممکن است به گروه جمعیتی جوان فاقد شغل با تحصیلات عالیه منجر شود که ناتوان از سازگاری با اقتصادهای معمولی و حکومت‌های اقتدارگرا است، مگر اینکه حکومت قادر و مایل به جذب جمعیتی از دانش آموختگان دانشگاهی در ساختارهای حاکمیت باشد.

#### ۴. نقش صلح‌ساز ورزش

در مورد کارکردهای ورزش اظهارنظرهای ادبیانه، فیلسوفانه و اخلاقی زیادی ارائه شده است، اما هریک به جنبه‌ای از آن تأکید می‌کند و از توجه به سایر جنبه‌ها، بهخصوص کارکردهای سیاسی-اجتماعی کنونی ورزش باز می‌مانند. برای مثال، از دید یک انقلابی پژوهش مانند چگوورا، فوتیال تنها بازی ساده نیست، بلکه سلاحی برای انقلاب است و نویسنده‌ای چون آلبر کامو در این بازی اخلاق و تعهدات اجتماعی را جستجو می‌کند و می‌نویسد: تمام آنچه من از اخلاق و تعهد می‌دانم را مدیون فوتیال هستم. برخی نیز مانند مرلی کسلر، این بازی را سرزنش کرده و معتقدند بازیکنان فوتیال فاحشگانی هستند که اندام‌شان را برای لذت ییگانگان به خدمت گرفته‌اند و حتی برخی مانند جورج اورول، فوتیال را منع غیراخلاقیات دانسته‌اند (دوستی، ۱۳۹۰).

در دهه ۱۹۶۰ میلادی، نوربرت الیاس، در تعبیری شگفت‌انگیز از ورزش، آن را کلید شناخت جامعه تعریف کرد. به اعتقاد الیاس، از سده‌های گذشته تاکنون، تمدن‌ها و جوامع با درونی کردن تدریجی فشارهای اجتماعی سخت‌گیرانه به صلح آمیز شدن رسوم اخلاقی کمک کرده‌اند تا آنجا که در این فرآیند خودکنترلی، بدن در خط مقدم جای گرفته است. از دیدگاه وی، عادت‌های حرکتی در مهار تدریجی رفتارها و تکانه‌های پرخاشگر نقش مهمی ایفا کرده‌اند؛ به گونه‌ای که بازی‌ها و ورزش‌ها وسیله ممتازی به منظور تنظیم خشونت

شده‌اند و تمرین هم‌ستیزی بدنبال رقابت قاعده‌مندی روی صحنه آورده و آن را قانونمند و مشروع ساخته‌اند (التيامي نیا و عزیزآبادی، ۱۳۹۴).

وزارت خارجه فدرال آلمان برای اولین بار در سال ۱۹۶۱ از ورزش به عنوان «یک ابزار سیاسی صلح آمیز» در کشورهای در حال توسعه و مناطق بحران‌زده استفاده کرد تا از این طریق تعصب را در هم نورده و اقلیت‌ها را بهم نزدیک کند. مانزنریتر<sup>۱</sup> (۲۰۰۸) یکی از اهداف تأسیس جی لیگ<sup>۲</sup> ژاپن را خواست وزارت خارجه ژاپن می‌داند تا از این طریق پس از ۴۰ سال جنگ سرد (۱۹۹۰) فوتbal بتواند دستاوردهای اقتصادی را تقویت و موجبات پیشرفت و صلح در ژاپن باشد. یکی دیگر از فعالیت‌های این لیگ، کنار هم قرار دادن بازیکنان جوان فلسطینی و اسرائیلی در کمپ‌های تمرینی خود در ژاپن است تا از این طریق علاوه بر ایجاد شناخت آنها از «یکدیگر»، صلح را در جامعه جهانی تقویت کند (شريعی فیض‌آبادی، ۱۳۹۴). کوفی عنان<sup>۳</sup> و نلسون ماندلا<sup>۴</sup> به نقش ورزش به عنوان پدیده‌ای که می‌تواند موانع برای توسعه سیاست اشاره کرده‌اند. آنها از ورزش به عنوان پدیده‌ای که می‌تواند موانع توسعه کشورها از قبیل جنگ، فقر و بیماری‌ها را از بین ببرد یاد می‌کنند (Levermore & Beacom, 2012). نلسون ماندلای فقید از ورزش به عنوان پدیده‌ای که ظرفیت لازم را برای تغییر جهان دارد، یاد می‌کند. وی درباره ورزش می‌گوید: «ورزش با جوانان با زبان واحد حرف می‌زند؛ ورزش از همه دولت‌ها برای از میان برداشتن موانع نژادپرستانه قدرتمندتر است» (جهان نیوز، ۱۳۹۲). تمامی موارد فوق نمودهای متفاوت ورزش در توسعه صلح بین‌المللی در پنجاه سال گذشته است. در بخشی از گزارش سازمان ملل متحد در سال ۲۰۰۵ - سال بین‌المللی ورزش و فعالیت بدنی - آمده است (Jackson, 2013):

«جهان ورزش فرصتی را برای همکاری طبیعی میان کشورهای مختلف فراهم می‌آورد که مبنای آن مشارکت تمامی کشورها و افراد به شکل طبیعی در ورزش است. ورزش تمامی افراد و شهروندان جامعه جهانی را تحت پوشش خود قرار می‌دهد و میان افراد و فرهنگ‌ها و قومیت‌های گوناگون پل می‌زند. ورزش چارچوبی را برای یادگیری مهارت‌هایی از قبیل نظم، اعتماد به نفس و رهبری به وجود می‌آورد و قواعد اصلی زندگی از قبیل همیاری، احترام و برداشتن انسان‌ها آموزش می‌دهد. ورزش به افراد ارزش

1. Manzenreiter

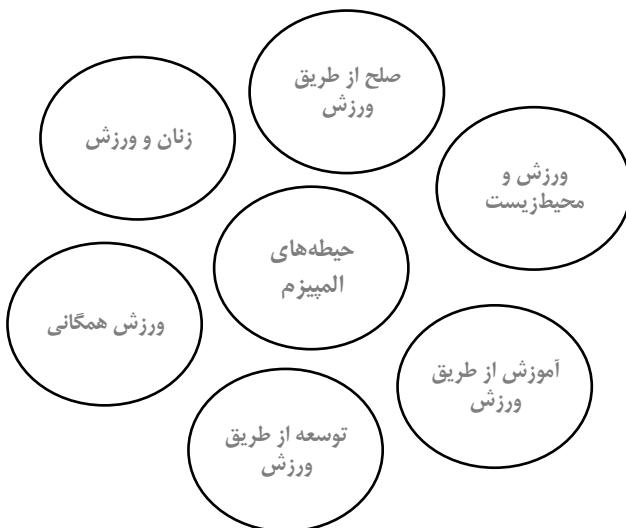
2. J. League

3. Kuffi Annan

4. Nelson Mandella

تلاش و چگونگی رسیدن به پیروزی را نشان می‌دهد؛ آنچنان که آنها شکست و پیروزی را تجربه می‌نمایند. در این میان، ملل گوناگون از این ابعاد مثبت ورزش به عنوان ابزاری قوی برای رسیدن به اهداف خویش استفاده می‌کنند».

ورزش ابزار مفید و مؤثری برای نزدیک کردن خرد فرهنگ‌ها به یکدیگر است. در مسابقات جهانی، اهتزاز پرچم و پخش سرود ملی یک کشور به دنبال پیروزی ورزشکاران وابسته به خرده فرهنگ‌های مختلف و یا فرهنگ آن کشور بازگو کننده وحدت ملی در آن کشور است. در این میان، بازی‌های المپیک را می‌توان بزرگترین رویداد ورزشی - سیاسی دانست (Grix, 2013). یکی از نکات بسیار پراهمیت المپیک این است که در آن ورزش بین‌المللی به دوستی بین‌المللی می‌انجامد؛ به این معنا که مردم جهان از طریق بازی با یکدیگر تفاهم بیشتری پیدا می‌کنند و درنتیجه برای رفع اختلاف‌های خود کمتر به زور متول می‌شوند. در میان حیطه‌های المپیزم (شکل ۳) صلح از طریق ورزش را می‌توان یکی از پرکاربردترین مناظر آن در نظر گرفت (صفری، ۱۳۹۲):



شکل ۳. حوزه‌های المپیزم

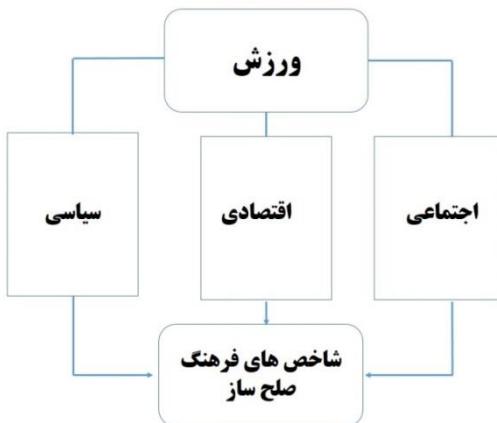
کارل بلامی، مدیر اجرایی یونیسف، از ورزش به عنوان مؤثرترین و کاربردی‌ترین ابزار نیل به صلح و پیشرفت یاد کرده و برای استفاده بهینه از این پدیده نوین هزاره سوم پیشنهادات زیر را ارائه می‌دهد (التیامی‌نیا و عزیز‌آبادی، ۱۳۹۴):

- ورزش باید با برنامه توسعه و پیشرفت ملل و دولت‌ها تلفیق شود.
- از ورزش باید به عنوان وسیله‌ای برای نیل به هدف‌های هزاره سوم استفاده کرد.
- ورزش باید تا حد ممکن با برنامه‌های سازمان ملل ترکیب شود.
- باید مشارکت و همکاری بین سازمان ملل و جهان ورزش به وجود آید.
- حکومت‌ها باید سرمایه بیشتری برای ترویج ورزش همگانی اختصاص دهند.
- رسانه‌های گروهی باید با کمک یکدیگر و سازمان ملل نقش ورزش را به عنوان وسیله‌ای برای تحقیق پیشرفت در راستای تکامل و صلح ارتقا دهند.

جمهوری اسلامی ایران، به عنوان یگانه حکومت مردم‌سالاری دینی در جهان، از حیث استقلال سیاسی می‌درخشد و این موضوع که حکایت از عدم تعهد واقعی به قدرت‌های ییگانه دارد، موقعیت این کشور را در منطقه و جهان حائز اهمیت روزافزون کرده است. اکنون ایران بازیگری مهم در پهنه منطقه است که در معادلات جهانی نمی‌توان آن را نادیده گرفت. ایران در تاریخ دیپلماسی طولانی خود با مشکلات زیادی روبرو بوده است؛ در دوره پس از انقلاب و بهویژه در سال‌های نخست انقلاب اسلامی، سیاست خارجی آن به تحریک، آشوبگری، خرابکاری، گروگان‌گیری و تروریسم از طرف غرب متهم می‌شد (رمضانی، ۱۳۸۸). این تهمت‌های ناروا زمانی شدت یافت که ایران در رتبه اول کشورهای حمایت کننده از تروریست از سوی غربی‌ها اعلام و در ژانویه ۲۰۱۲ تحریم‌های یک جانبه آمریکا علیه ایران اعمال شد.

با روی کار آمدن دولت «تدبیر و امید»، ریاست جمهوری ایران با ارائه طرح ویو به سازمان ملل متحد تلاش کرد تا باز دیگر تصویر صلح‌جو و عاری از خشونت ایران را در عرصه جهانی باز یابد. در این میان، اگرچه تلاش‌هایی مانند برگزاری همایشی در سال ۲۰۱۳ صورت گرفته، اما به نظر می‌رسد این تلاش‌ها لازم اما ناکافی است. این رویداد از یک سو با در نظر گرفتن رویدادهای بین‌المللی ورزشی مانند بازی‌های المپیک تابستانی و جام جهانی فوتبال به عنوان بارزترین نوع رویدادهای دیپلماتیک عمومی در جهان امروز (Jung, 2013) و از سوی دیگر، آماج حملات رسانه‌ای و تبلیغاتی علیه جمهوری اسلامی ایران در افکار عمومی بین‌المللی در سه دهه اخیر، نقش ورزش را بیش از پیش در توسعه تعاملات جهانی و تضعیف تضادهای ایدئولوژیک با شرق و غرب و نیز تفاوت‌های رفتاری در حوزه سیاست خارجی پر رنگ کرده است. از نظر قدرت‌های سیاسی، در محیط استبدادی و استعمارزدۀ منطقه، موقعیت ژئوپلیتیک ایران، به دلیل وجود حکومت مستقر و

مستقل، بسیار حائز اهمیت است. از سویی، افزایش رفت و آمد مقامات خارجی به تهران، نشان دهنده تغییر رویکرد این کشورها نسبت به ایران است؛ تغییری که به نوعه خود از تغییر در سیاست خارجی و دیپلماسی کشورمان نشأت می‌گیرد. با آغاز به کار دولت یازدهم، تحرک چشمگیری در حوزه سیاست خارجی کشور و تعامل با کشورهای جهان آغاز شد؛ تحرکی که توافق هسته‌ای ژنو را می‌توان نقطه عطف آن دانست. همچنین تمایل کشورهای جهان به تعامل با ایران، نشان دهنده درک آنان از تغییری است که در ایران صورت گرفته است؛ تغییری که در آن تعامل و ارتباط سازنده و مصلح با جهان، یکی از پایه‌های آن محسوب می‌شود. در این میان و از یک سو با توجه به موقعیت حساس ایران در عرصه جهانی و ایجاد فشار از سوی برخی کشورهای خاص و از سوی دیگر، حضور پرنگ تیم‌های ملی ایران در رویدادهای بین‌المللی پرینته مانند بازی‌های المپیک، جام جهانی فوتبال و لیگ جهانی والیبال فرصتی است معتبرنم تا ضمن کاهش فشار جامعه جهانی، نخبگان ورزش کشور به ارتقای جایگاه ایران در ساختار جدید جهانی کمک کنند و ایران را در عرصه جهانی نه به عنوان کشوری حامی تروریست بلکه به عنوان حکومتی صلح‌جو و آرام معرفی نمایند. بنابراین پژوهش حاضر تلاش دارد تا با انجام مطالعات کتابخانه‌ای و تحلیلی، ضمن ارائه بستره مناسب برای فعالیت‌های فرهنگی صلح‌ساز ورزش کشور در عرصه بین‌الملل، به طور خاص چگونگی پیشبرد اهداف طرح ویو از طریق ورزش را تعیین کند.



شکل ۴. مدل مفهومی پژوهش

## ۵. روش‌شناسی

تحلیل محتوا، از تکنیک‌های مربوط به روش استنادی در پژوهش علوم اجتماعی است. روش استنادی به کلیه روش‌هایی گفته می‌شود که در آنها هدف پژوهش با مطالعه، تحلیل و بررسی استناد و متون برآورده می‌شود. تحلیل محتوا، تکنیکی برای استخراج داده‌ها از متن با ویژگی‌های خاص خود است. چنانچه از نام آن پیداست، این تکنیک به تحلیل و آنالیز محتوا می‌پردازد و می‌کوشد با استفاده از تحلیل، داده‌هایی را در مورد متن استخراج کند. با این حال آنچه تحت نام تحلیل محتوا نامیده شده است، گونه خاصی از تحلیل است که با شیوه‌های دیگری که می‌کوشند یافه‌هایی را از متن استخراج کنند، تفاوت دارد. از دید طالقانی (۱۳۸۲: ۵۱)، مراحل شش گانه تحلیل محتوا عبارتند از:

۱. موضوع مورد مطالعه از قبل تعیین می‌شود، که می‌تواند لغات، جملات، عناوین اصلی مقالات و موارد مشابه آن باشد.

۲. بیان یک چارچوب که نظریه تحقیق بر آن مبنی است. با توجه به نظریه‌های موجود، فرضیه‌ها و متغیرهای مرتبط با مفاهیم مشخص می‌گردد و با استفاده از روش مناسب برای متغیرهای مورد نظر و با اهدافی که بر آن مترتب است، به تحلیل داده‌ها پرداخته می‌شود.

۳. در نظر گرفتن وسیله‌ای برای اندازه‌گیری متغیرها. به عنوان مثال، تهیه فهرستی از واژگان کلیدی به قصد شمارش آن و به دست آوردن معانی که در آن واژگان قصد شده است.

۴. تهییه و تنظیم ابزار جمع‌آوری اطلاعات با توجه به موضوعی که قرار است پژوهش در آن انجام گیرد.

۵. جمع‌آوری اطلاعات مربوط به طرح تحقیق، با در نظر گرفتن زمان مشخص و مکانی که قرار است عملیات در آن انجام گیرد. در ضمن لازم است به جمع‌آوری متن‌ها یا واژه‌هایی پرداخته شود که به طور عموم در مسئله مورد پژوهش کاربرد داشته باشد. پس از انجام مراحل فوق، داده‌های جمع‌آوری شده به دسته‌های مختلف طبقه‌بندی می‌شوند.

۶. پژوهشگر پس از جمع‌آوری اطلاعات، به تجزیه و تحلیل آن دسته از داده‌های می‌پردازد که با فرضیه تحقیق مرتبط هستند تا بتواند نتایج مورد نظر را به دست آورد.

موضوع تحلیل محتوای کیفی می‌تواند تمامی انواع ارتباط ثبت شده در دست‌نوشته‌های مصاحبه‌ها، گفتمان‌ها، قواعد مشاهدات، نوارهای ویدئو، مستندات و... باشد. در این

پژوهش، از شیوه تحلیل محتوای کیفی متون و گفتمان به شکل تحلیلی بهره گرفته شد که مفاهیم صلح از طریق ورزش بر اساس متون مرتبط در این حوزه کدبندی شدند.

## ۶. یافته‌های پژوهش

یافته‌های زیر مفاهیم مستخرج از متون مرتبط با صلح و دوستی در عرصه بین‌الملل ورزش است. با توجه به جدول ۱، ۳۴ مفهوم از ۲۴ متن مختلف درباره جایگاه صلح‌ساز ورزش آمده است:

جدول ۱. مفاهیم استخراجی بر اساس تحلیل محتوای متون

ردیف	مفهوم	منبع
۱	ورزش می‌تواند صلح میان دولت‌ها و ثبات بین‌المللی را ایجاد و تقویت کند.	مرکل (۲۰۰۸)، مانزنریتر (۲۰۰۸)، گریکس (۲۰۱۳)؛ فرنوشی (۱۳۹۳)، صبوری و قیاسی (۱۳۹۲)
۲	ورزش باعث از بین رفتن موانع (فقر، بیماری، جنگ و...) توسعه کشورها می‌شود.	کالیسون و همکاران (۲۰۱۷)، بلوم و همکاران (۲۰۱۵)، صبوری و قیاسی (۱۳۹۲)
۳	ورزش باعث کاهش رقابت‌های بین نژادی و تعارضات فردی می‌شود.	یانگ (۲۰۱۳)، نایگارد و گیتس (۲۰۱۳)
۴	ورزش می‌تواند جایگزینی برای جنگ و دیپلماسی نظامی باشد و موجبات دوستی بین‌المللی را فراهم سازد.	شالنکورف (۲۰۱۴)، گریکس (۲۰۱۳)، شریعتی (۱۳۹۴)، صفری (۱۳۹۲)، لولمور و بیکام (۲۰۱۲)، مانزنریتر (۲۰۰۸)، دوستی (۲۰۰۸)
۵	ورزش پدیده‌ای در جهت دفاع از افراد و گروه‌های تحت ستم و محروم است.	آذربیجانی نجف‌آبادی (۱۳۹۴)
۶	ورزش با هرگونه فعالیت قهرآمیز بین‌المللی مخالف است و بستری را برای حل و فصل مسائل آمیز اختلافات فراهم می‌آورد.	جکسون (۲۰۱۳)، یانگ (۲۰۱۳)، التیامی‌نیا و عزیزی‌آبادی (۱۳۹۴)
۷	ورزش ابزاری است تا مردم یک کشور در مقابل مردم کشور دیگر قرار گیرند.	مرکل (۲۰۰۸)
۸	ورزش اهرمی برای رعایت حقوق بشر، اجرای استانداردهای آن و ارائه خدمات بشردوستانه است.	کالیسون و همکاران (۲۰۱۷)
۹	ورزش ابزاری علیه دوینگ، تنوع نژادی، قومی، منطقه‌ای و طبقاتی است.	صفری (۱۳۹۲)، دوستی (۱۳۹۰)، بلوم و همکاران (۲۰۱۵)

**ادامه جدول ۱. مفاهیم استخراجی بر اساس تحلیل محتوای متون**

ردیف	مفهوم	منبع
۱۰	ورزش بستری را برای کسب مهارت‌های حیاتی زندگی فراهم می‌آورد و صبر و تحمل افراد را افزایش می‌دهد.	امینی (۱۳۹۳)، بلوم و همکاران (۲۰۱۵)
۱۱	تیم‌های ورزشی با نشان دادن فرهنگ خود در جریان مسابقات ورزشی می‌توانند دیگران را به ایجاد روابط خارجی با خود برانگیزی‌انند.	شهرام نیا و نظیفی (۱۳۹۲)، جکسون (۲۰۱۳)
۱۲	رویدادهای ورزشی می‌تواند به توسعه علم و فناوری در کشور میزبان کمک کند.	اصفهانی و فتحی مظفری (۱۳۹۱)
۱۳	رویدادهای ورزشی می‌تواند به بهبود فرهنگ عمومی تماشچیان کشور میزبان کمک کند.	کاظم پور و همکاران (۱۳۹۱)، بلوم و همکاران (۲۰۱۵)؛ اصفهانی و فتحی مظفری (۱۳۹۱)
۱۴	ورزش می‌تواند خرده فرهنگ‌ها را به یکدیگر نزدیک و میان آنها پل بزند.	شهرامی نیا و نظیفی (۱۳۹۲)
۱۵	ورزش موجب بهبود اخلاق، تعهدات اجتماعی، نظام و اعتماد به نفس می‌شود.	کالیسون و همکاران (۲۰۱۷)، بلوم و همکاران (۲۰۱۵)
۱۶	ورزش گوناگونی مذهبی را کاهش می‌دهد و بستری را برای نمایش فرهنگ ملی و ارائه ارزش‌ها فراهم می‌آورد.	یانگ (۲۰۱۳)، کازرونی و قاسمی (۱۳۹۴)، شهرامی نیا و نظیفی (۱۳۹۲)
۱۷	ورزش یک کشور نشان‌دهنده طرز فکر عامه مردم یک کشور است.	شريعی (۱۳۹۴)
۱۸	ورزش موجب تقویت مفهوم «شهروند بین‌المللی» و ابزاری در جهت انتقال دیدگاه‌ها و آرزوهای یک دولت است.	براتلی پور (۱۳۹۴)، صبوری و قیاسی (۱۳۹۲)، شريعی (۱۳۹۴)
۱۹	ورزش موجب گسترش روابط پایدار افراد کلیدی کشورها (دانشگاهیان، نخبگان...) با یکدیگر می‌شود.	یانگ (۲۰۱۳)، کالیسون (۲۰۱۷)
۲۰	ورزش ابزاری برای تاسیس مراکز فرهنگی، انجمن‌های دوستی و تفاهم نامه‌های خواهرخواندگی میان دولت‌هاست.	شهرامی نیا و نظیفی (۱۳۹۲)
۲۱	ورزش می‌تواند بستری را برای تبلیغ آرمان‌ها، ارزش‌ها و اهداف متعالی کشورها به وجود آورد.	شهرامی نیا و نظیفی (۱۳۹۲)
۲۲	ورزش ابزاری در جهت آموزش ارزش‌ها و ایجاد و تقویت روحیه جوانمردی در افراد است.	میرکوشش و نوری صفا (۱۳۹۲)

## ادامه جدول ۱. مفاهیم استخراجی بر اساس تحلیل محتوای متون

ردیف	مفهوم	منبع
۲۳	ورزش محیطی را برای تخلیه پرخاشگری فراهم می‌آورد و ایزاری در جهت کاهش خشونت جهانی است.	آذری نجف آبادی (۱۳۹۳)، احمدی (۱۳۹۶) و کازرونی و قاسمی (۱۳۹۴)
۲۴	ورزش بستری مناسب برای جذب جوانان و فعالیتی کمکی در جهت ساخت شخصیت آنان است.	کاظم پور و همکاران (۱۳۹۱)، بلوم و همکاران (۲۰۱۵)، کالیسون (۲۰۱۷)
۲۵	میزبانی رویدادهای ورزشی فرصتی را برای تبادل اطلاعات و تسهیم تجارب ایجاد می‌کند.	گریکس (۲۰۱۳)
۲۶	ورزش برونددهای اجتماعی را افزایش و به توسعه منابع فرهنگی کمک می‌کند.	شهرامی نیا و نظیفی (۱۳۹۲)، جکسون (۲۰۱۳)
۲۷	رویدادهای ورزشی فرصتی را برای توسعه سرمایه دانش جهانی فراهم می‌آورد.	شریعتی (۱۳۹۴)، گریکس (۲۰۱۳)
۲۸	ورزش جامعه‌پذیری جوانان و بزرگسالان را افزایش می‌دهد.	کاظم پور و همکاران (۱۳۹۱)، کالیسون و همکاران (۲۰۱۷)، بلوم و همکاران (۲۰۱۵)
۲۹	ورزش بستری مناسب برای ابراز طیف گسترده‌ای از احساسات و تغییرات عقیدتی افراد است.	دوستی (۱۳۹۰)
۳۰	ورزش موجب شکل دهنده افکار عمومی و قسمتی از منابع قدرت نرم است.	اصفهانی و فتحی مغلفری (۱۳۹۱)، شهرامی نیا و نظیفی (۱۳۹۲)
۳۱	ورزش باعث انتقال مفاهیم اخلاقی و ارائه الگو مناسب می‌شود.	آذری نجف آبادی (۱۳۹۴)
۳۲	ورزش پررنگ‌ترین نوع دیپلماسی فرهنگی است.	شهرامی نیا و نظیفی (۱۳۹۲)
۳۳	شرکت در ورزش نشانه تمدن، سلامت و شادکامی یک کشور است.	کاظم پور و همکاران (۱۳۹۱)، ضرغامی و خسروانی (۱۳۹۱)
۳۴	ورزش عاملی در جهت ارتقای اخلاقی، امنیت اجتماعی و ایجاد تعادل در اجتماع است.	کالیسون (۲۰۱۷)، فوکوشیما (۲۰۰۹) و شالنکورف (۲۰۱۴)

## جمع‌بندی و نتیجه‌گیری

بسیاری از نویسنده‌گان بیان داشتند که ورزش تنش بین رقبا و مسابقه‌دهندگان را در حوزه بین‌المللی کاهش می‌دهد و در عین حال، مجموعه نایابری از افراد موجود در یک کشور را یکپارچه می‌سازد. التیامی نیا و عزیز آبادی (۱۳۹۴)، در پژوهش خود با عنوان «نقش تبعی و تسریع کننده ورزش در فراهم کردن شرایط صلح در بین دولت‌ها» اجتماعات بزرگ

ورزشی مانند بازی‌های المپیک و یا جام جهانی فوتبال را عرصه‌ای برای ایجاد روابط صمیمانه و نزدیک کشورها با یکدیگر می‌دانند و معتقدند که این موضوع خود رهآورد صلح، دوستی و تعاون را برای کشورها به همراه دارد. از دید ایشان، همکاری با سازمان‌های بین‌المللی بزرگ ورزشی مانند فیفا یا آی. او سی نقش به سزایی در گسترش صلح جهانی دارد. اصفهانی و فتحی مظفری (۱۳۹۱) نیز در پژوهشی با عنوان «بررسی توانایی‌ها و قابلیت‌های ایران در زمینه قدرت نرم و چگونگی بهره‌گیری از آنها در دیپلماسی منطقه‌ای جهت تأمین منافع ملی جمهوری اسلامی ایران» اظهار داشتند که یک ایران آزاد و در عین حال پاییند به ارزش‌ها و اصول اسلامی، جذابیت مضاعفی را به دنبال خواهد داشت. این وضعیت می‌تواند نفوذ کلی ایران را در چارچوب دیپلماسی فرهنگی در سطح منطقه‌ای و جهانی افزایش داده و سطح قدرت نرم این کشور را ارتقا بخشد. بنابراین، تقویت مؤلفه‌های قدرت نرم ایران و استفاده از مزایای آن، در کنار توجه و پاسداشت عناصر دینی، تاریخی و سنتی هویت ملی ایران، اثربخشی بیشتر قدرت نرم جمهوری اسلامی را در پی خواهد داشت. از نظر ایشان، سرمایه‌گذاری جدی بر مؤلفه‌های قدرت نرم و پذیرش مسئولیت‌هایی که توفیق آن در گرو غلبه بر ساختارهای بین‌الادهانی نامطلوب و ایجاد تقارب بین‌الادهانی و برخورداری از قدرت نرم باشد، می‌تواند سبک و سیاست خارجی مطلوب جمهوری اسلامی ایران را با هزینه کم و منافع بسیار بهبود بخشد. نایگار و گیتس<sup>۱</sup> (۲۰۱۳)، در پژوهشی با عنوان «قدرت نرم در داخل و خارج از خانه؛ دیپلماسی ورزش، سیاست و صلح» چهار شیوه را برای تحقق صلح آفرینی<sup>۲</sup> و ملی سازی از طریق دیپلماسی ورزش گزارش کردند: ۱) تصویرسازی. ۲) ساخت فضایی برای گفتگو، اعتمادسازی و آشتی کردن. ۳) یکپارچه‌سازی. ۴) ضدترنادپرستی. از دید ایشان، تحقق این شیوه‌ها در ورزش قابل کنترل بوده و می‌تواند به عنوان پیامدهای فعالیت‌های ورزشی در عرصه بین‌الملل محقق شود. مرکل<sup>۳</sup> (۲۰۰۸)، در تحقیقی تحت عنوان «سیاست دیپلماسی ورزشی و اتحاد مجدد دو کره؛ یک ملت، دو کشور و سه پرچم» به بررسی نقش دیپلماسی ورزش در اتحاد دو کره پرداخته است. این تحقیق استفاده از ورزش را به عنوان یک سیاست خارجی و ابزار دیپلماتیک روی دو کره تعزیزی‌شده از نظر

1. Nygard &amp; Gates

2. Peace Building

3. Merkel

سیاسی در شبه جزیره کرده است. افزایش در تبادلات ورزشی بین کره جنوبی و کره شمالی در اول قرن ۲۱ یک فرصت منحصر به فرد برای تجزیه و تحلیل نقش تغییرپذیری و کارآمدی دیپلماسی ورزشی معاصر به وجود آورده است. در این تحقیق، اهداف سیاسی رویدادهای ورزشی روی شبه جزیره کرده مورد بررسی و ارزیابی قرار گرفت. تمرکز اصلی این پژوهش بر نقش ورزش در بهبود روابط بین دو کره و اتحاد مجدد ملت دو کره بود. دیپلماسی ورزش به عنوان یک هدف سیاسی کلیدی برای دو کشور محسوب می‌شود؛ دو کشوری که تفاوت‌های بسیار کمی باهم دارند. تأثیر نمادین ورزش باعث تنشی زدایی بین دو کره می‌شود و نقش مهمی در سیاست خارجی دو کشور ایفا می‌کند.

در این میان به نظر می‌رسد اولین شرط صلح پایدار میان دولت‌ها، که به صورت امحای عمل جنگ احتمالی تعریف می‌شود، استقرار نظام جمهوری در درون کشورهای است. بین ساختار داخلی کشور و سیاست خارجی آن پیوند تلفیقی وجود دارد. در حقیقت، قانون اساسی دموکراتیک یک شرط لازم و ضروری برای رفتار مساملت‌آمیز در سیاست خارجی و به تبع آن صلح و امنیت است. با مرور ادبیات پیشین می‌توان چهار حوزه سیاسی - اجتماعی بخش صلح، توسعه و ورزش را این گونه تبیین کرد:

۱. سیاست‌های اجتماعی نئولیبرال که توسط علاقه بازار بخش خصوصی مورد توجه قرار می‌گیرد. این سیاست‌ها شامل تسهیل صلح، کاهش تضاد میان جوامع چند قیلیه‌ای، مبارزه با نژادپرستی، بی‌صبری و تعصب، ترویج آموزش سلامت، تساوی جنسیتی، اتحاد جوامع دارای حاشیه، از بین بردن جرم و محرومیت‌های اجتماعی در مناطق خاص است.
۲. سیاست‌های مداخله‌گرانه توسعه‌ای که در ارتباط با سازمان‌های جامعه محور و غیردولتی است. سازمان‌های حکومتی ملی و بین حکومتی، بازیگران اصلی بخش ورزش، توسعه و صلح هستند. به عنوان مثال، کارگروه توسعه بین‌الملل در بریتانیا، کمپین «گل ۱» به آموزش جهانی کودکان می‌پردازد. در سطح بین‌المللی نیز سازمان ملل متحد سال ۲۰۰۵ را سال بین‌المللی ورزش و تربیت بدنی با تمرکز بر صلح و توسعه نامید.
۳. سیاست‌های توسعه‌ای راهبردی که در ارتباط با فدراسیون‌های ورزشی، سازمان‌های دولتی بین‌المللی و ملی است، بررسی کارکرد صلح، توسعه و ورزش نیروهای ایدئولوژیک را به نمایش می‌گذارند که از این طریق به بحث‌ها و دستورالعمل‌های سیاسی شکل می‌دهد. بازیگران اصلی حوزه تنها به سازمان‌های حکومتی ملی و بین

دولتی محدود نمی شود بلکه تمامی شرکت های چندملیتی، فدراسیون های ورزشی، سازمان های مردمی و غیر دولتی که برنامه های مسئولیت اجتماعی مشارکتی<sup>۱</sup> را برگزار می کنند نیز شامل می شود.

۴. سیاست های عدالت اجتماعی که در ارتباط با جنبش های حرفه ای اجتماعی و سازمان های غیر دولتی اقتصادی است، و بررسی بخش صلح، توسعه و ورزش به بزرگ نمایی بحث سیاسی - اجتماعی در ارتباط با ورزش، اوقات فراغت و جامعه مدنی جهانی کمک می کند. پس از مطالعات رانتری<sup>۲</sup> در سال ۱۹۵۱، این موضوع مورد غفلت بود تا اینکه در سال های اخیر نقش سیاسی ورزش در از بین بردن چاقی، امراض، بزهکاری جوانان، دستاوردهای آموزشی کم و تضادهای میان قبیله ای مورد توجه قرار گرفت.

دیپلماسی ورزش به عنوان ابزاری کارآمد و قابل انعطاف در سیاست خارجی، زمینه ساز ارتقای روابط دولت ها و به تبع آن، افزایش تفاهم میان ملت ها و ایجاد صلح و ثبات بین المللی است. امروزه با ناکارآمدی راهکارهای نظامی در حل مناقشه ها و منازعات جهانی و برقراری امنیت بین المللی نیاز به استفاده از این پدیده به عنوان راه حلی بنیادین در میان دولت ها بیش از پیش احساس می شود. ورزش می تواند نمایندگان همه کشورهای جهان را ورای تفاوت های آشکار آنها در زبان، رنگ، تزاد، ایدئولوژی، فرهنگ و ... در کنار یکدیگر قرار داده و صحنه های شورانگیز انسانی را یافریند. اصولاً پنج حلقه متصل به هم که سمبول پنج قاره جهان بوده، بر روی پرچم سفید المپیک، که نماد پاکی است، نقش بسته و خواهان همین ترکیب انسانی است. بنابراین با هدف استفاده از ورزش برای رسیدن به صلح جهانی باید همکاری هایی بین سازمان های دولتی و غیر دولتی انجام گیرد. سازمان ملل باید با تشکیلات بزرگ ورزشی مثل کمیته بین المللی المپیک و فدراسیون های بین المللی ورزشی همکاری بیشتری داشته باشد. ایجاد صلح و همکاری یکی از دلایل عمده ای است که سبب می شود ملت ها مشارکت در رویدادهای ورزشی را آشکارا تشویق و ترغیب کنند.

ورزش به بیان دقیق منافع ملی ثانویه (نظیر قابلیت رویت، تجلی ایدئولوژی، رشد جایگاه و مشروعیت)، به رشد و بهبود مبادله و تفاهم فرهنگی و به کاهش پتانسیل برای کشمکش عملی از طریق بروز خصوصت ها در زمینه ای محصور و کنترل شده کمک می کند.

1. Cooperative Social Responsibility (CSR)

2. Rowntree

اگرچه ریشه کن کردن خشونت بین‌المللی غیرممکن به نظر می‌رسد، با این حال می‌توان از شدت آن کاست و در این زمینه قطعنامه‌های جهانی در برابر خشونت و افراطی‌گری خشونت‌آمیز می‌تواند راهکارهای مثبتی را ارائه دهد که سرلوحه آن حاکمیت قانون همراه با همکاری دولتها، سازمان‌های بین‌المللی و دیگر نهادهای مسئول در زمینه پیشگیری، مقابله و بازسازی بین‌المللی در تمام ابعاد آن است.

## فهرست منابع

### الف) منابع فارسی

۱. احمدی، احسان (۱۳۹۶). افراطی گری، محصول تفکر فرقه‌ای؛ مروری بر ساختارهای تفکری خشونت و افراطی گری، وبسایت امام خمینی (ره)، <http://www.imam-khomeini.ir/fa/n11932>
۲. اصفهانی، علیرضا و عبدالرضا فتحی (۱۳۹۲). بررسی تأثیر مؤلفه‌های قدرت نرم جمهوری اسلامی ایران در جنبش بیداری اسلامی خاورمیانه - با تأکید بر روی کرد سازه‌انگاری، مجله مطالعات جهان اسلام.
۳. التیامی‌نیا، رضا و مهدی محمدی (۱۳۹۴). نقش تبعی و تسریع کننده ورزش در فراهم کردن شرایط صلح در بین دولت‌ها، فصلنامه تحقیقات سیاسی بین‌المللی، شماره بیست و دوم.
۴. آذری نجف‌آبادی، محمد (۱۳۹۴). جمعیت جوان و خشونت‌های سیاسی در خاورمیانه، فصلنامه روابط خارجی، شماره ۲۶.
۵. براعتلی‌پور، مهدی (۱۳۹۴). صلح پایدار و عدالت سیاسی جهانی، فصلنامه سیاست جهانی، سال چهارم، شماره ۱.
۶. حاجی ناصری، سعید و محمدحسین اکرمیان (۱۳۹۴). تبیین شاخص‌های گفتمانی و نمادین گروه‌ک ترویریستی جیش العدل، فصلنامه مطالعات انقلاب اسلامی، شماره ۴۱.
۷. دوستی، مرتضی (۱۳۹۰). تبیین و تحلیل علل و پیامدهای ورود سیاست‌سازان به ورزش ایران، رساله دکترا دانشکده تربیت بدنی، دانشگاه تهران.
۸. سجادپور، محمد‌کاظم و زهرا آقامحمدی (۱۳۹۴). شورای امنیت قدرت‌های بزرگ و عملیات حفظ صلح سازمان ملل متحد، فصلنامه علمی پژوهشی آفاق امنیت، سال هشتم، شماره ۲۸.
۹. شریعتی فیض‌آبادی (۱۳۹۴). طراحی و مدل‌سازی مؤلفه‌های دیپلماسی ورزش در توسعه روابط بین‌الملل، رساله دکتری دانشکده تربیت بدنی دانشگاه تهران.
۱۰. شهران‌نیا، مسعود و نازین نظیفی (۱۳۹۲). تأثیر جهانی شدن بر دیپلماسی فرهنگی، نشریه راهبرد فرهنگ، شماره ۲۴.
۱۱. صبوری، ضی‌الدین و امیر قیاسی (۱۳۹۲). جنبش عدم تعهد، نگرشی سازه‌انگارانه به صلح بین‌المللی، فصلنامه پژوهش‌های روابط بین‌الملل، دوره نخست ویژه‌نامه عدم تعهد.
۱۲. صفری، حمیدرضا (۱۳۹۲). مطالعه آموزش المپیک در ایران، رساله دکترا دانشکده تربیت بدنی دانشگاه خوارزمی.
۱۳. ضرغام، حمید و افروز خسروانی (۱۳۹۱). اثرات توسعه گردشگری بر شاخص‌های صلح جهانی، فصلنامه مطالعات مدیریت گردشگری، شماره ۱۹.
۱۴. طالقانی، محمود (۱۳۸۲). روش تحقیق نظری، انتشارات دانشگاه تهران.
۱۵. فرنوشی، فرزین (۱۳۹۳). برآکننده عدل و صلح جهانی، وبسایت انجمن کلیمیان تهران.
۱۶. کازرونی، مصطفی و ناصر قاسمی (۱۳۹۴). فاچاق بین‌المللی تسليحات با توجه به قطعنامه آخر جهانی در برابر خشونت و افراطی گری جمهوری اسلامی ایران، فصلنامه مطالعات بین‌المللی

پلیس، شماره ۲۱.

۱۷. کاظم پور، اسماعیل، علی خلخالی و رضا جانعلی پور (۱۳۹۱). تأثیر برنامه آموزش صلح در تربیت شهروند جهانی، فصلنامه علمی پژوهشی رهیافتی نو در مدیریت آموزشی، سال سوم، شماره ۳.
۱۸. مزینانی، احمد و عبدالحسن خسرو پناه (۱۳۹۴). پدیدارشناسی تکفیرگرایی و ارزیابی امنیتی آن. فصلنامه پژوهش حفاظتی امنیتی، شماره ۱۴.
۱۹. میر کوشش، هوشنگ و نوری شهرزاد صفا (۱۳۹۲). هستی شناسی صلح بین الملل در بستر فرهنگ مدارا و صلح ایرانی، فصلنامه راهبرد، شماره ۶۸.

### (ب) منابع لاتین

1. Blom, L. C. , Judge, L. , Whitley, M. A. , Gerstein, L. , Huffman, A. , & Hillyer, S. (2015). Sport for development and peace: Experiences conducting US and international programs. *Journal of Sport Psychology in Action*, 6 (1).
2. Collison, H. , Darnell, S. , Giulianotti, R. , & Howe, P. D. (2017). The inclusion conundrum: a critical account of youth and gender issues within and beyond sport for development and peace interventions. *Social Inclusion*, 5 (2).
3. Fukushima, A. , & Tow, W. T. (2009). Human security and global governance. *Security Politics in the Asia-Pacific: A Regional-Global Nexus*.
4. Grix, J. (2013). Sport politics and the Olympics. *Political Studies Review*, 11 (1).
5. Jackson, S. J. (2013). The contested terrain of sport diplomacy in a globalizing world. *International Area Studies Review*, 16 (3).
6. Jung, G. (2013). Sport as a catalyst for cooperation: Why sport dialogue between the two Koreas succeeds in some cases but not in others. *International Area Studies Review*, 16 (3).
7. Levermore, R. , & Beacom, A. (2012). Reassessing sport-for-development: moving beyond ‘mapping the territory’. *International journal of sport policy and politics*, 4 (1).
8. Manzenreiter, W. (2008). The ‘benefits’ of hosting: Japanese experiences from the 2002 Football World Cup. *Asian business & management*, 7 (2).
9. Merkel, U. (2008). The politics of sport diplomacy and reunification in divided Korea: One nation, two countries and three flags. *International Review for the Sociology of Sport*, 43 (3).
10. Nygard, H. M. , & Gates, S. (2013). Soft power at home and abroad: Sport diplomacy, politics and peace-building. *International Area Studies Review*, 16 (3).
11. Schulenkorf, N. , Sugden, J. , & Burdsey, D. (2014). Sport for development and peace as contested terrain: Place, community, ownership. *International Journal of Sport Policy and Politics*, 6 (3).