

Designing a conceptual mapping of social capital in the context of the judicial system with a text-mining approach

amid Naderi

Member of the Department of Law and Sociology, Research Institute of Basic Studies, Judiciary Research Institute, Tehran, Iran.
Email: hnaderi@jri.ac.ir

Atiye Yousefi

PhD Candidate in Industrial Engineering, Iran University of Science and Technology, Tehran, Iran.
Email: atyousefi@ymail.com

Mahdi Abdolhamid

Member of the Department of Management and Philosophy of Science and Technology, School of Management, Economics and Progress Engineering, Iran University of Science and Technology, Tehran, Iran. (Author)
Email: mahdi_abdolhamid@iust.ac.ir

Abstract

Social capital, as a characteristic of the social structure of any society, is a valuable social-structural resource and is considered as the property and capital of individuals. Considering that disruption in the quality of social capital can affect the occurrence of all kinds of social harms and the weakness of governance, therefore, payment of social capital as one of the mechanisms of process evaluation and feedback of the judiciary from the society can be effective in reviewing its functional status. The present article seeks to create a conceptual framework of social capital in relation to the judicial system by comprehensively and systematically examining. The sampling method included all the research and intervention studies in the field of social capital in relation to the judicial system. After evaluation of the studies, the conceptual space of social capital was studied using text-mining tools and Python software. The analytical results of the study showed that paying attention to social trust at the community level and in particular,

social participation in the context of the judiciary can affect the legal process of society, challenges of the judiciary and how to manage criminal behavior. The trend of changes in social capital and its relationship with the judiciary in the period of ۲۰۰۰-۲۰۲۰ show that referring to the social context and the use of social capacities with a focus on consolidation of social capital and the return of the formal construction of power in the form of a judicial system to society have become more prominent.

Keywords: social capital, judiciary, text-mining, machine learning.

طراحی نگاشت مفهومی سرمایه اجتماعی در بستر نظام قضایی با رویکرد متن کاوی

حمید نادری

عضو هیئت علمی گروه حقوق و جامعه‌شناسی پژوهشکده مطالعات پایه پژوهشکده قوه قضائیه، تهران،
iran@hnaderi@jri.ac.ir

عطیه یوسفی

کандیدای دکتری مهندسی صنایع، دانشگاه علم و صنعت، تهران، ایران atyousefi@ymail.com

مهدی عبدالحمید

عضو هیئت علمی گروه مدیریت و فلسفه علم و فناوری دانشکده مدیریت، اقتصاد و مهندسی پیشرفت،
دانشگاه علم و صنعت، تهران، ایران (نویسنده مسئول). mahdi_abdolhamid@iust.ac.ir

چکیده

پژوهش حاضر با هدف ارائه چارچوب فضای مفهومی سرمایه اجتماعی در بستر نظام قضایی شکل گرفته است. روش پژوهش به شیوه کیفی و با بهره‌گیری از مرور نظام‌مند و فنون متن‌کاوی انجام گرفت. براساس چارچوب روش، ۷۴ مورد متون منتشرشده به زبان انگلیسی و با کلید واژه‌های عموماً سرمایه اجتماعی و نظام قضایی و بعضاً اعتماد اجتماعی، مشارکت اجتماعی، عدالت کیفری، و هنجارها در نسبت با نظام قضایی به عنوان نمونه اولیه واریسی شد که از ۸ پایگاه علمی در بازه زمانی سال‌های ۲۰۱۰ تا ۲۰۲۰ استخراج شدند. پس از غربال‌گری مطالعات مرتبط از نظر عنوان، چکیده، محتوا، روش‌شناسی و یافته‌های پژوهش‌ها، ۴۷ مطالعه به روش نمونه‌گیری هدفمند انتخاب و نتایج و یافته‌های آن‌ها با استفاده از نرم‌افزار پایتون تحلیل شدند. نتایج روند نشر موضوعاتی همچون جرم با فراوانی ۹۵۳، حقوق یا قانونی‌بودن رفتارها و اعمال با ۵۸۰ مورد، دادگاه با ۵۱۶ مورد، نظام قضایی با ۴۴۹ مورد، عدالت با ۲۰۳ مورد و فساد با ۲۷۰ مورد نشان داد مدیریت و کنترل ورودی پرونده‌ها و رفتارهای اختلافی جامعه در رابطه با نظام قضایی ربط وثیقی با موضوع سرمایه اجتماعی دارد. یافته‌های ابر کلمات، نشان از اهمیت مؤلفه‌های روابط اجتماعی، شبکه‌ها، پیوندها، اعتماد اجتماعی، مشارکت اجتماعی، ارزش‌ها و هنجارها و جامعه مدنی داشت. توصیه پژوهش روی اتخاذ رویکرد فرآیندی در خصوص فضای مفهومی سرمایه اجتماعی و رصد فضای ارزشی و

هنجاری جامعه در رابطه با نظام قضایی به صورت مستمرند با هدف برخطبودن برنامه‌ریزی‌های اجتماعی در حوزه نحوه سنجش‌پذیری سرمایه اجتماعی تمرکز دارد.

واژگان کلیدی: سرمایه اجتماعی، قوه قضاییه، متن‌کاوی، یادگیری ماشین.

تاریخ دریافت: ۰۰/۰۹/۰۷ تاریخ بازبینی: ۰۱/۰۴/۲۹ تاریخ پذیرش: ۰۱/۰۴/۲۹

فصلنامه راهبرد اجتماعی فرهنگی، سال ۱۱، شماره ۳، پیاپی ۴۴، پاییز ۱۴۰۱، صص ۷۴-۱۰۴

مقدمه و بیان مسئله

با استناد به گفتمان نظام قضایی در نسبت با اتخاذ رویکرد مردممدار، کنشگری قضائی مستلزم مراجعه به بسترهای اجتماعی و دستورالعمل‌های اجتماعی است تا با جذب انرژی اجتماعی، به یک فهم مشترکی در خصوص رفتارهای کنشگران مختلف جامعه برسد. انجام چنین امری مستلزم تمرکز روی کیفیت روحیه جماعتی، لطافت اجتماعی، منابع اجتماعی اثرگذار و شبکه‌های رسمی و غیررسمی در بستر جامعه با استناد به وضعیت سرمایه اجتماعی در ربط با عملکرد و کارایی نظام قضایی است. تحقق چنین موضوعی، مرهون نظم‌بخشی به مناسبات نظام قضائی به‌عنوان بخش رسمی و حاکمیتی و جامعه به‌عنوان بخش غیررسمی است (نادری و یوسفی، ۱۴۰۰). سرمایه اجتماعی ماحصل تعامل‌های روزمره بین افراد است که نه به‌تنهایی در فرد یا ساختار اجتماعی بلکه در فضای تعاملی و کنش متقابل اجتماعی بین افراد جامعه شکل می‌گیرد؛ پدیده‌ای که از پایین به بالا رشد می‌کند و متشکل از هنجارها، ارزش‌ها، شبکه‌ها و ادراکاتی است که همکاری درون‌گروهی و بین‌گروهی را باهدف کسب و منافع متقابل تسهیل می‌بخشد (ثانی، ۱۳۸۰). در شرایط فقدان سرمایه اجتماعی و ضعف حضور آن، ضریب اثرگذاری دیگر اشکال سرمایه دچار افول می‌شود که ماحصل چنین روندی، ظهور شرایط بدخیم^۱ اجتماعی است (شیروانی، ۱۳۸۵). ایجاد و حفظ سرمایه اجتماعی اصل ضروری در یک سازمان است و ناتوانی در تشخیص آن در سازمانی همچون نظام قضایی می‌تواند بر ساختار سازمانی آن تأثیر منفی داشته باشد. درواقع سرمایه اجتماعی در حکم یکی از اصلی‌ترین اجزای توسعه

^۱ Wicked

اجتماعی در هر جامعه‌ای است که در زمره نشانگان هویت، و انسجام ملی محسوب می‌شود. زوال نظم اجتماعی مبتنی بر کیفیت سرمایه اجتماعی منجر به فرسایش روند زیست اجتماعی و زمینه‌ساز تشدید انواع متنوعی از مسائل اجتماعی است (موسوی، ۱۳۸۶).

یکی از چرخش‌های تحول‌آفرین در جهت تعیین راهبرد و ایجاد تغییرات در جهت‌گیری‌های کلان قوه قضائیه، به موضوع تهدیدنگری مبارزه با فساد درون قوه قضائیه باهدف ایجاد فرصت برای صیانت از منابع انسانی خدوم و ارتقاء سرمایه اجتماعی و نیز چرخش از مدیریت متمرکز و اکتفا به ظرفیت‌های درون‌سازمانی به مدیریت مشارکت‌جو و مردم محور، تجمیع ظرفیت‌ها و تقویت تعامل و هم‌افزایی، سازوکارهای مشارکت مردم و توسعه مشارکت مردم در اعلام جرم، و نیز زمینه‌سازی مشارکت نهادهای مردمی از جمله مساجد، سازمان‌های مردم‌نهاد، هیئت‌های مذهبی و گروه‌های جهادی، فراهم‌سازی امکان نقش‌آفرینی نهادهای مردمی در رابطه با مجازات جایگزین حبس و نهادهای ارفاقی، جلب مشارکت نهادهای مردمی در رابطه با اصلاح، بهینه‌سازی و بازمهندسی معماری فضاهای زندان، توسعه نظام حرفه‌آموزی و اشتغال زندانیان، اصلاح مجرمان و ترمیم روابط اجتماعی سالم زندانیان و دیگر حوزه‌های مرتبط با استحکام‌بخشی سرمایه اجتماعی در نسبت بین مردم و نظام قضایی مرتبط است (سند تحول قضایی، ۱۳۹۹).

در همین راستا، نظام قضایی جمهوری اسلامی ایران در کنار تحقق عدالت و حفظ حقوق و آزادی‌های عمومی انسان‌ها و تکریم انسانیت و دفاع از کرامت و ارزش والای بشری، به‌عنوان یکی از مراجع و نهادهای اثرگذار جامعه، باید در میان مردم از محبوبیت و اعتماد برخوردار باشد تا بتواند سرمایه اجتماعی خود را در اذهان عمومی تثبیت کند (آگاه، ۱۳۹۳). ارزیابی مثبت از کارایی نهادها و سازمان‌های جامعه، نشانه اعتبار و سرمایه اجتماعی آن است؛ لذا جوامعی که واجد مجموعه متنوعی از شبکه‌های اجتماعی، انجمن‌ها و تشکل‌های مردمی هستند، وضعیت مطلوب‌تری در رویارویی با انواع آسیب‌های اجتماعی دارند (موسوی، ۱۳۸۴).

ارزیابی میزان موفقیت نهاد قضایی (دادگاه‌ها و مراکز قضایی) طی پیمایش سرمایه اجتماعی کشور در سال ۱۳۹۳ و در بین ۱۴۲۰۰ نفر از ساکنان مناطق روستایی و شهری ایران برابر با ۷۴/۲۵ (کم‌تر از نسبت ۱۰۰) وضعیت بهتری را نمایش نمی‌دهد. (هلالی‌ستوده، ۱۳۹۵) مطابق نظرسنجی سازمان صداوسیما در سال ۱۳۹۷، میزان اعتماد به دادگاه‌ها و دادسراها ۹ از ۲۰ نمره و در سال ۱۳۹۸، این رقم

۸/۹ بوده است. مطابق نظرسنجی سال ۱۳۹۴ در مرکز طرح‌های ملی وزارت ارشاد اسلامی، صرفاً ۳۹ درصد از پاسخ‌گویان اعتماد بالایی به مراجع قضایی داشته‌اند. نتایج بررسی میزان سرمایه اجتماعی شهروندان ساکن در مراکز استان‌های کشور نسبت به قوه قضاییه در بهمن‌ماه ۱۳۹۳ از میان تعداد ۱۵۰۴۹ نفر از ساکنین مراکز استان‌ها نشان داده است مهم‌ترین وظایف قوه قضاییه ایجاد آرامش و امنیت در جامعه و حل اختلافات و رسیدگی به شکایات است. مهم‌ترین اقدام مثبت قوه قضاییه در چند سال اخیر طی همین پژوهش (۱۳۹۳)، ایجاد امنیت در کشور و مهم‌ترین اقدام منفی آن، تأخیر در صدور احکام قضایی بوده است (آگاه، ۱۳۹۳).

در کنار احصای مفاهیم مرتبط با فضای مفهومی سرمایه اجتماعی قوه قضاییه، نیاز است تا از ابزارها و رویکردهای نوین به‌منظور کسب حداکثر اطلاعات از محتوای جمع‌آوری‌شده استفاده شود. مقالات پیشین این حوزه معمولاً از روش رگرسیون و استفاده از داده‌های ثانویه برای ارائه تحلیل خود مبنی بر سنجش اثر سرمایه اجتماعی استفاده نموده‌اند. پرداخت به فضای مفهومی سرمایه اجتماعی و طراحی و تنظیم آن می‌تواند از جهت چارچوب مفهومی پرداخت به سرمایه اجتماعی در رصد و پایش فضای کیفیت تعامل و روابط اجتماعی کمک کند تا با واکاوی دستگاه نظری و بدنه دانشی مرتبط با سرمایه اجتماعی، امکان خلق لنز تحلیلی در جهت شناخت بسترمند و زیست‌بوم محور موضوع فراهم گردد. با عنایت به این‌که، مرکزیت سرمایه اجتماعی در ارتباط با کیفیت و اهمیت روابط اجتماعی قرار دارد و چون افزایش یا کاهش سرمایه اجتماعی در یک جامعه می‌تواند افزایش و کاهش بسیاری از مسائل اجتماعی سطوح خرد و کلان در آن جامعه را به دنبال داشته باشد، لذا ضرورت پرداخت به چنین امری می‌تواند پایه‌های رصد اجتماعی رویکرد قوه قضاییه را از منظر نظری و فضای مفهومی سرمایه اجتماعی و جهت‌گیری تبیین را در فضای جامعه هدف در ارتباط با قوه قضاییه شفاف‌تر کند. لذا با استفاده از چنین فرایندی امکان شناسایی فضای مفهومی بسترمند و تبیین رفتارهای اجتماعی در سطح جامعه هدف می‌تواند مهیا گردد. شناسایی فضای مفهومی سرمایه اجتماعی و نحوه سنج‌پذیری آن می‌تواند در رویه ورود به مقوله سرمایه اجتماعی و قدرت تنظیم‌گری این مفهوم در روابط بین جامعه و نظام قضایی مثر ثمر باشد، چراکه افزایش سرمایه اجتماعی یکی از مکانیسم‌های اصلی تقویت عملکرد سیستم قضائی و بهبودی در آن خواهد بود.

با توجه به نقش محوری نظام قضایی در جمهوری اسلامی ایران و اهمیت بررسی سطح سرمایه اجتماعی جامعه در نسبت با آن، پژوهش حاضر برای نخستین بار در نظر دارد تا با بررسی مقالات منتشرشده به زبان انگلیسی در ربط با مفهوم سرمایه اجتماعی در نظام قضایی، به احصاء این مفاهیم بپردازد. شناسایی فضای مفهومی، نخستین گام در زمینه برنامه‌ریزی در راستای ارتقاء سرمایه اجتماعی در ربط با نهادهای قضایی می‌باشد تا بدین‌وسیله، با احصاء فضای مفهومی سرمایه اجتماعی در بستر نظام قضایی کشورهای خارجی زمینه قاعده‌مند سازی دستورالعمل‌های اجتماعی مبتنی بر نظام هنجاری و ارزشی جامعه ایرانی و بومی‌سازی فضای مفهومی نظیر تعاون، فرهنگ ایثار و شهادت، ارتباط نهادی مساجد با نهادهای قضایی، اخوت و دوستی، خیرخواهی و اخلاص در عمل کارکنان بدنه قضایی و غیره مهیا شود. باوجود ضرورت این مسئله، تاکنون هیچ پژوهشی به بررسی دقیق ادبیات و پاسخ‌گویی به سؤال اصلی این پژوهش مبنی بر چیستی چارچوب مفهومی سرمایه اجتماعی در نسبت با نظام قضایی نپرداخته است. در همین راستا، یکی از رویکردهای نوین و مؤثر در راستای استخراج اطلاعات از متون ادبی با عنوان متن‌کاوی^۲ مورد استفاده قرار گرفته است. به‌طور کلی، متن‌کاوی که به آن تحلیل متن^۳ نیز گفته می‌شود، فرایند تبدیل داده‌های متنی غیر ساخت‌یافته به اطلاعات بامعنا و عملی است (Antons et al., ۲۰۲۰). متن‌کاوی، از طریق شناسایی موضوعات، الگوها و کلمات کلیدی مرتبط، به کاربران اجازه می‌دهد که بدون نیاز به بررسی دستی، حجم عظیمی از اطلاعات، دانش و اطلاعات مفیدی را از داده‌های متنی غیر ساخت‌یافته به دست آورند.

۱. اهداف و پرسش‌های تحقیق

در دامنه موضوعی سرمایه اجتماعی در بستر نظام قضایی، اهداف و پرسش‌های تحقیق به شرح ذیل صورت‌بندی شده است:

۱-۱. اهداف پژوهش

- شناسایی فضای مفهومی سرمایه اجتماعی در نظام قضایی؛
- شناسایی روند تغییرات فضای مفهومی سرمایه اجتماعی؛

^۲ Text Mining

^۳ Text Analysis

- شناسایی ابر کلمات فضای مفهومی سرمایه اجتماعی (در نسبت با نظام قضایی).

۲-۱. سوالات پژوهش

- فضای مفهومی، ابعاد و مؤلفه‌های سرمایه اجتماعی کدام هستند؟
- تغییرات روند فضای مفهومی سرمایه اجتماعی در بسترهای اجتماعی چگونه هستند؟
- ابر کلمات فضای مفهومی سرمایه اجتماعی به‌طور عام و خاص (در نسبت با نظام قضایی) چگونه است؟

۲. پیشینه تحقیق

در این بخش به ارائه مهم‌ترین و پر استنادترین منابع علمی منتشر شده در زمینه سرمایه اجتماعی پرداخته خواهد شد. هدف از ارائه این بخش، بررسی ادبیات پیشین و شناسایی خلاءهای مطالعاتی است. ناهاپیت و گوشال^۴ (۱۹۹۸) سرمایه اجتماعی را به‌عنوان مجموعه منابع بالقوه تعبیه شده و در دسترس می‌دانند که از طریق روابط شبکه‌ای مشخص می‌شود که توسط فرد یا اجتماع حاصل می‌شود (Nahapiet & Ghoshal, ۱۹۹۸). آفوف^۵ (۲۰۰۰) سرمایه اجتماعی را تجمع انواع مختلفی از دارایی‌های اجتماعی، روان‌شناختی، فرهنگی، شناختی، نهادی و ارتباطی می‌داند که میزان تشریک مساعی و همکاری مفید را در محیط‌های مختلف افزایش می‌دهد (فلاح، ۱۳۹۸). سرمایه اجتماعی با آماده‌سازی فضای اعتماد، بسترهای همکاری را میان گروه‌های مختلف عملی کرده و این همکاری گروه‌ها و اعتماد بین آن‌ها سبب خلق منافع عمومی شده و هزینه‌های جامعه را مثلاً در نظارت نهادهای رسمی کاهش می‌دهد (جاجرمی، ۱۳۸۵). از طرفی، سرمایه اجتماعی به واسطه کاهش هزینه‌های روابط اجتماعی باعث حل مسالمت‌آمیز تضادها و تفاوت‌های بین اشخاص و همچنین تضاد بین گروه‌های اجتماعی می‌شود (چلبی، ۱۳۸۴). لذا خلق سرمایه اجتماعی در جامعه باعث می‌شود که هر چه علاقه افراد به جامعه، اعتماد اجتماعی، داشتن روابط متقابل با دیگران و حس کمک و همیاری نسبت به دیگران بیش‌تر شود، به همان میزان از ارتکاب جرائم توسط افراد در جامعه نیز کاسته شود (چلبی، ۱۳۹۵) و این

۱ Nahapiet & Ghoshal

۵ Uphoff

امر از بروز ناهنجاری‌ها و انواع جرائم اجتماعی پیشگیری کرده و به تبع آن، زمینه‌سازی مشارکت مثبت و فعال فرد در زندگی اجتماعی مهیا می‌گردد و سرانجام چنین فرآیندی، تأثیرگذاری ارزش‌ها و هنجارهای اجتماعی بر چگونگی رفتار افراد است (تقی‌لو، ۱۳۸۵).

در نظرگاه وبر، سرمایه اجتماعی محصول کنش اجتماعی و روابط اجتماعی افراد است؛ کنش اجتماعی معنادار که عامل مهم خلق روابط اجتماعی است، سرمایه بزرگی برای افراد حاضر در جامعه به حساب می‌آید که به‌وسیله آن، ارتباط و تعامل آن‌ها با یکدیگر و نیز، همکاری و همیاری دوجانبه آنان گسترده‌تر و محکم‌تر می‌شود (غفاری، ۱۳۹۰).

کلمن^۶ (۱۹۸۸) معتقد است خلق سرمایه اجتماعی در گرو تغییرات موجود در روابط بین افراد است تا امکان انجام کنش فراهم شود. وی با مقایسه بین انواع سرمایه‌های مختلف اجتماعی، فیزیکی و انسانی، سرمایه اجتماعی را کم‌تر محسوس توصیف می‌کند. منابع سرمایه اجتماعی از نظر کلمن مشتمل بر تعهدات، انتظارات و ساختار درخور اعتماد^۷، کلنال‌های اطلاعاتی^۸ و هنجارها و ضمانت‌های اثربخش^۹ است (Coleman, ۱۹۸۸).

پاتنام^{۱۰} سرمایه اجتماعی را خصلتی از سازمان اجتماعی تعریف کرده است که زمینه‌های همیاری را به‌منظور تحقق نفع اجتماعی و دوسویه تسهیل می‌کند. سرمایه اجتماعی در نزد فوکویاما^{۱۱} به‌مثابه مجموعه‌ای از هنجارها و ارزش‌های غیررسمی است که کنشگرانی در آن سهم دارند که همکاری میان آن‌ها مجاز است (موسوی، ۱۳۸۴).
 لین^{۱۲} (۱۹۹۹) با تأکید بر موضوع «منابع اجتماعی»^{۱۳}، دست‌یافتن به منابع اجتماعی نهفته در مناسبات شبکه‌ای افراد و بهره‌گیری از آن را بستری برای رسیدن به جایگاه‌های مناسب اجتماعی-اقتصادی می‌داند. در نظرگاه لین، سرمایه اجتماعی مشتمل بر (۱) منابع اجتماعی نهفته در ساختار اجتماعی، (۲) امکان دسترسی به منابع از جانب افراد و (۳) بهره‌گیری از منابع در کنش‌های هدفمند و انباشت آن است. وی با مطالعه تطبیقی بین اشکال مختلف سرمایه به این نتیجه رسید که

^۶ Coleman

^۷ Obligations, Expectations and Trustworthiness Structure

^۸ Information Channels

^۹ Norms and Effective Sanctions

^{۱۰} Putnam

^{۱۱} Fukuyama

^{۱۲} Lin

^{۱۳} Social Resource

سرمایه اجتماعی در حکم دارایی رابطه‌ای^{۱۴} و سرمایه اقتصادی و انسانی به‌مثابه اشکال شخصی سرمایه محسوب می‌شوند از همین رو، سرمایه‌گذاری روی روابط صورت می‌گیرد؛ لذا افراد سعی دارند تا برای دست‌یابی به سود روی تعاملات و روابط اجتماعی سرمایه‌گذاری کنند (رسول‌زاده، ۱۳۹۴؛ موسوی، ۱۳۸۶).

هابرماس سرمایه اجتماعی را به‌مثابه توافق اجتماعی مبتنی بر تفاهم می‌داند که ماحصل خروجی زیست جهان^{۱۵} و حوزه عمومی^{۱۶} است در این رویکرد، حوزه عمومی به محیطی اطلاق می‌شود که افراد کنشگر قادر هستند جدای از مداخلات نظام (که عمدتاً به زبان ثروت و قدرت برخورد می‌کند) فضای گفت‌وگویی عاقلانه و هدفمند و عاری از هرگونه سلطه داشته باشند بر همین اساس، حوزه مذکور و فضای کنش ارتباطی، معیار سرمایه اجتماعی نظم بخش جامعه هستند. هابرماس در رویکرد «اخلاق گفتگویی»، سرمایه اجتماعی را برنامه آموزش پنهان می‌داند. «تعامل و گفتگو، زیست جهان، بینا ذهنیت، ادعاهای اعتباری» مؤلفه‌های کلیدی رویکرد هابرماس هستند». در نظر وی، کنش ارتباطی معطوف به تفاهم و توافق در میان اعضای جامعه می‌تواند به رهایی از پول، قدرت و زیست جهان منتهی شود. در چنین شرایطی است که کنش بینا ذهنی افراد جامعه می‌تواند روابط مخدوش افراد را بهبود ببخشد و به آن‌ها در فرایند جامعه‌پذیری یاری رساند (رسول‌زاده، ۱۳۹۴).

گیدنز^{۱۷} (۱۹۹۲) سرمایه اجتماعی با معیارهای شناسایی اعتماد اجتماعی، تعهد اجتماعی و روابط اجتماعی را در جوامع سنتی، به‌صورت محصور و در اجتماعات مدرن، مبسوط و عام می‌داند. وی با طرح مفهوم «دگرگونی صمیمیت» از سرمایه اجتماعی جدیدی سخن می‌گوید که به‌صورت رابطه خالص یا ناب ظهور کرده است؛ مطابق چنین امری، ارتقای کیفیت رابطه به دلیل سنخ رابطه صورت می‌گیرد. در این نوع از رابطه، افراد فارغ از هرگونه وابستگی، اساساً به سبب همکاری، دوستی و عشق دوسویه خانواده تشکیل می‌دهند (Giddens, ۱۹۹۲؛ موسوی، ۱۳۸۶).

اوفه^{۱۸} (۲۰۱۹) اعتمادسازی را عامل توفیق در مناسبات اجتماعی قلمداد می‌کند. از نظر وی اعتماد، سرمایه‌گذاری در زمینه کسب اطلاعات و کنترل است و با ارتباطات

۱۴ Relational Asset

۱۵ Life World

۱۶ Public Sphere

۱۷ Giddens

۱۸ Cluse Offe

و شبکه اجتماعی افراد - که اطلاعات و حمایت‌ها را در اختیار آن‌ها می‌گذارد - پیوستگی دارد (کمالی، ۱۳۹۰).

جمع‌بندی ادبیات و بدنه دانش سرمایه اجتماعی نشان داد چپستی سرمایه اجتماعی و چارچوب آن در بستر نظام قضایی خاصه به زبان ماشین انجام نگرفته است و عموماً ادبیات تولیدشده به صورت نظری و مفهومی به موضوع سرمایه اجتماعی و اجزای آن پرداخته است؛ لذا نگاشت مفهومی سرمایه اجتماعی در بستر نظام قضایی با رویکرد متن‌کاوی یکی از موضوعات نوآورانه است که تاکنون در هیچ پژوهشی طرح نشده است و اصولاً مطالعه‌ای در ربط با موضوع خاصه با رویکرد متن‌کاوی و در میدان نظام قضایی انجام نگرفته است؛ لذا با توجه به خلأ پژوهشی در زمینه موضوع مورد مطالعه، این پژوهش انجام شده است.

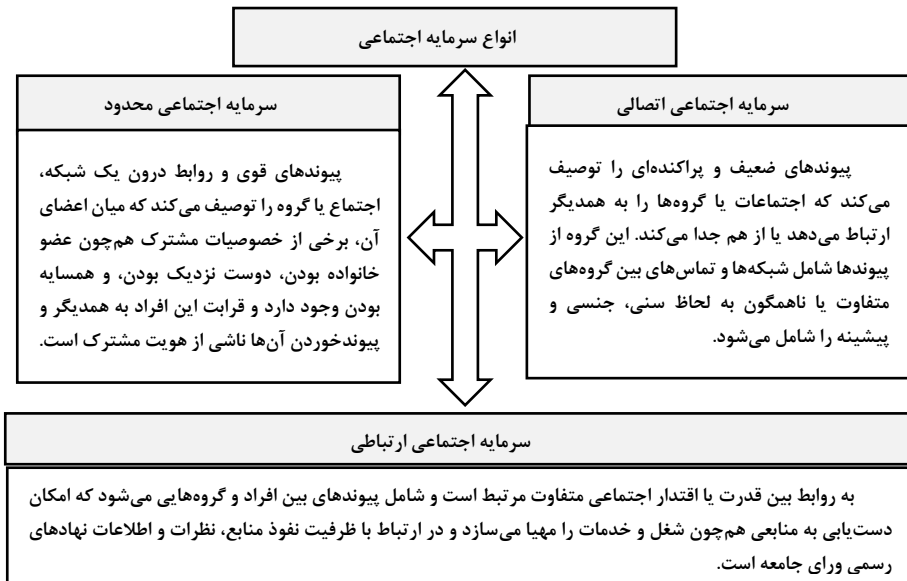
۳. تعریف مفاهیم

مفاهیم اساسی نوشتار حاضر، پیرامون «سرمایه اجتماعی» می‌باشد که به شرح زیر آمده است.

۳-۱. سرمایه اجتماعی

سرمایه اجتماعی به شبکه‌ای از مناسبات مبتنی بر اعتماد اجتماعی بینا فردی و گروهی و نیز تعاملات کنشگران مختلف دلالت دارد که پیوند تنگاتنگی با همبستگی اجتماعی و انتفاع کنشگران از منافع این ارتباط در جهت سرعت بخشی به تحقق امیال فردی و گروهی دارد (نادری و یوسفی، ۱۴۰۰). تولید سرمایه اجتماعی یک سرمایه‌گذاری تاریخی است که در طول دهه‌ها و قرن‌ها انباشته می‌شود و انتظار تغییر و تحول آنی امری معضله‌دار است (فلاح، ۱۳۹۸). کارکرد اثربخش سرمایه اجتماعی در نظام اجتماعی و اجزای ساختار جامعه، مناسبات بین افراد و گروه‌ها، بهبود یافتن فضای کنش، تسهیل تعاملات و ارتباطات و بسط مشارکت و اعتماد در جامعه نمود دارد و به‌مثابه تنظیم‌گر مهم اجتماعی و تقویت‌کننده مناسبات بین افراد و گروه‌ها عمل می‌کند.

در میان انواع سرمایه، سرمایه اجتماعی از دیگر انواع آن عینیت کم‌تری دارد و از جهات مختلف با دیگر انواع سرمایه متفاوت است. از ترکیب نظریه لین و کلمن، شش نوع سرمایه اجتماعی قابل‌شناسایی است:



شکل (۱). انواع سرمایه اجتماعی (وود و همکاران، ۲۰۱۳: ۱۴۷)

- ۱- سرمایه درون گروهی: به روابطی اشاره دارد که به صورت غیررسمی، مداوم و رودرو درون خانواده وجود دارد مشتمل بر دامنه و سطح پیوندهای درون خانواده می‌شود. این سنخ از سرمایه، کلیت و کیفیت تعاملات، حضور در محیط خانواده، میزان گفتگو و فراغت و تفریح را شامل می‌شود.
- ۲- سرمایه برون گروهی ساختاری: به روابط ملموس و پیوندهای بیرون از محیط خانواده دلالت دارد که در فضای اجتماع بزرگ‌تر رخ می‌دهد و مشتمل بر فضای ارتباطات بین خانواده‌ها، بینانسی، و گروهی است.
- ۳- سرمایه درون گروهی شناختی: به سطح حمایت و کیفیت ارتباطات مبتنی بر اعتماد و ارزش‌های درون خانواده دلالت دارد که تعاملات بین زوجین را متأثر می‌سازد. انتظاراتی افراد از همدیگر در محیط خانواده، اعتماد در قبال هم، تعهد و مسئولیت‌پذیری، صداقت و راست‌گویی در مناسبات زناشویی و تقسیم‌کار خانه از جمله جزءهای چنین سرمایه‌ای است.
- ۴- سرمایه برون گروهی شناختی: به سنخی از سرمایه اجتماعی دلالت دارد که افراد در قبال هم‌نوع خود فکر یا احساس می‌کنند، به عبارتی می‌توانند به سایر افراد (دور و نزدیک) بیرون از فضای خانواده اعتماد کنند.

۵- سرمایه فرا گروهی ساختاری: این نوع از سرمایه به عضویت فرد در گروه یا انجمن‌هایی اشاره دارد که میزان مشارکت و فعالیت فرد را در این گروه‌ها مورد ارزیابی قرار می‌دهد.

۶- سرمایه فرا گروهی شناختی: این نوع از سرمایه به موضوع اعتماد نهادی می‌پردازد که سطح اعتماد به نهادهای رسمی و نیز اعتماد عمومی (به عموم مردم) را موردسنجش قرار می‌دهد (Coleman, ۱۹۸۸).

۴. روش تحقیق

روش پژوهش کیفی و به‌صورت بررسی نظام‌مند بوده که فضای مفهومی سرمایه اجتماعی را به‌طور عام و در رابطه با نظام قضایی به‌طور خاص مورد مطالعه قرار داده است؛ بررسی نظام‌مند نوعی مرور است که از روش‌های تحلیلی تکرارشونده برای جمع‌آوری داده‌های ثانویه و تجزیه و تحلیل آن‌ها استفاده می‌کند. بررسی‌های نظام‌مند نوعی سنتز شواهد است که سؤالات تحقیق را در دامنه وسیع نظم می‌بخشد و داده‌هایی را که مستقیماً با مرور نظام‌مند مرتبط هستند، شناسایی و ترکیب می‌کند. در مرور نظام‌مند، با شناسایی دقیق، منظم و برنامه‌ریزی شده تمام مطالعات مرتبط، می‌توان نقد عینی تری انجام داد و در مواردی که مطالعات اصلی، مرورهای سنتی و نظرات مؤلفین باهم تفاوت دارند، می‌تواند به حل مسئله کمک نماید (Armstrong et al., ۲۰۱۱). در پژوهش حاضر، مرور نظام‌مند در چارچوب شش مرحله دنبال شده است.



شکل (۲). چارچوب مرور نظام‌مند فضای مفهومی سرمایه اجتماعی

(۱) انتخاب پایگاه داده Google Scholar: با توجه به تعداد قابل توجهی از مقالات منتشرشده در Google Scholar و موتور جست‌وجوی قدرتمند این پایگاه داده، جست‌وجوی کلمات کلیدی و مفاهیم مرتبط در این بستر، مقالات و کتب ارزشمندی را در اختیار قرار می‌دهد؛

(۲) بیان عبارات جست‌وجو: بر اساس مطالعات انجام‌شده و بررسی نظرات خبرگان، در زمینه سرمایه اجتماعی قوه قضاییه کلمات کلیدی، «نظام قضایی»^{۱۹} و «سرمایه اجتماعی»^{۲۰} به‌عنوان کلمات کلیدی اصلی در کنار واژگان پرکاربرد در ادبیات مفهومی رایج همچون اعتماد، مشارکت، انسجام، هنجارهای متقابل و نظایر آن‌ها احصاء شده است؛

(۳) تعیین حدود بررسی: متون منتشرشده به زبان انگلیسی در بازه زمانی ۲۰۱۰ تا ۲۰۲۰ انتخاب شدند؛

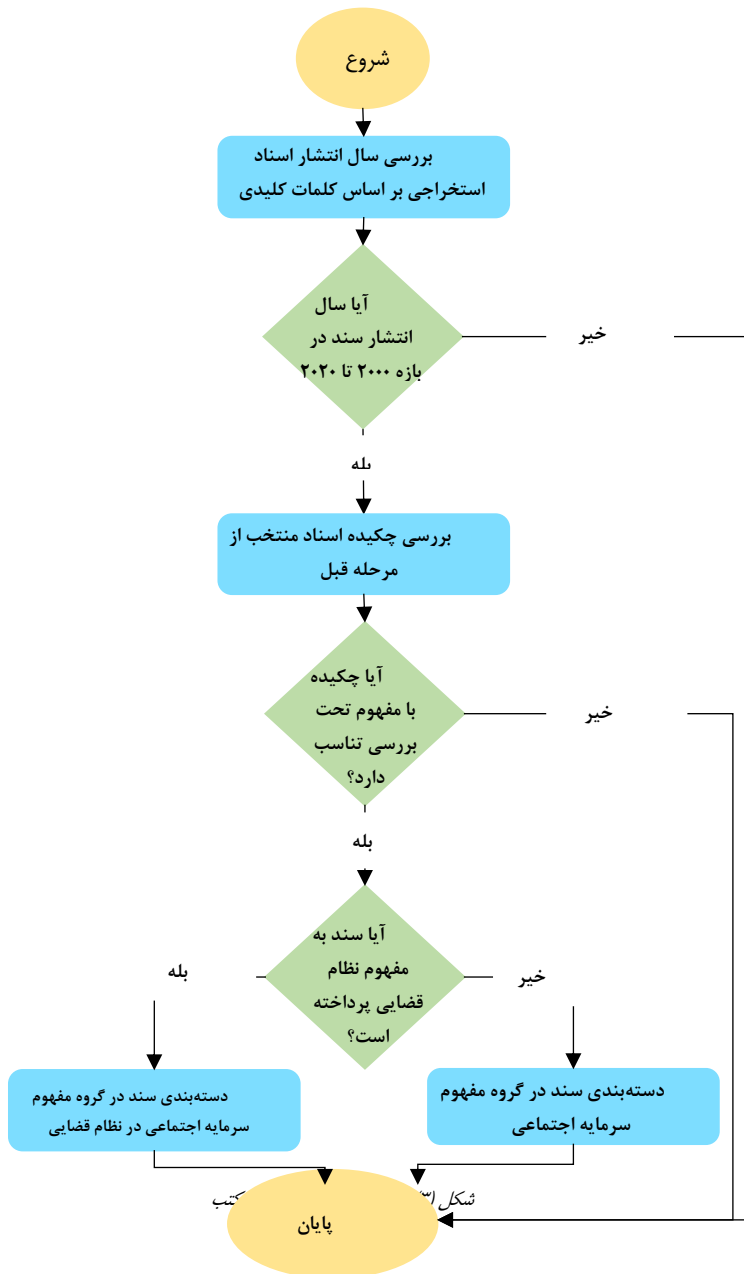
(۴) تجزیه و تحلیل اولیه: به‌منظور ارائه مقالات مرتبط با حوزه موردبررسی، در ابتدا چکیده مقالات به‌صورت دقیق موردبررسی قرار گرفت و مقالات غیر مرتبط از لیست این مقالات حذف شدند؛

(۵) طبقه‌بندی مقالات: به‌منظور یافتن بینش مناسب نسبت به ادبیات مرتبط با حوزه سرمایه اجتماعی در قوه قضاییه، در این گام ابتدا مقالات بر اساس مفاهیم مرتبط دسته‌بندی شدند؛

(۶) تحلیل نهایی: از آنجاکه هدف اصلی تحقیق پیش‌رو، رصد داده محور فضای مفهومی سرمایه اجتماعی نسبت به نظام قضایی است، به‌عنوان گام نهایی، ابر کلمات احصاء‌شده به‌منظور رصد مفاهیم بیان‌شده در رابطه با سرمایه اجتماعی قوه قضاییه، با استفاده از نرم‌افزار پایتون ارائه گردید.

^{۱۹} Judicial System

^{۲۰} Social Capital



متن کاوی، که به آن تحلیل متن نیز گفته می‌شود، فرایند تبدیل داده‌های متنی غیر ساخت‌یافته به اطلاعات معنادار و عملی است. متن کاوی، از طریق شناسایی موضوعات، الگوها و کلمات کلیدی مرتبط به کاربران اجازه می‌دهد که بدون نیاز به بررسی دستی حجم عظیمی از اطلاعات، دانش و اطلاعات مفیدی از داده‌های متنی غیر ساخت‌یافته به دست آورند (Pejić Bach et al., ۲۰۱۹). با استفاده از متن کاوی، سازمان‌ها قادر هستند تا مجموعه داده‌های بزرگ و پیچیده را به شکل ساده، سریع و بسیار مؤثری تجزیه و تحلیل کنند. به عبارتی، متن کاوی از طریق استخراج اطلاعات و دانش مفید از داده‌های سازمانی و غیرسازمانی مرتبط، تصمیمات تجاری داده‌محور^{۲۱} را در سازمان میسر می‌سازد (Zhang, ۲۰۲۰).

الگوریتم انتخاب متون در قالب مرور نظام‌مند در شکل (۳) آمده است. با توجه به ماهیت و رویکرد خاص این مطالعه، جامعه آماری (چارچوب مطالعه) و حجم مطالعاتی این پروژه شامل کلیه مطالعات پژوهشی و مداخله‌ای در قلمرو سرمایه اجتماعی در بستر نظام قضایی است که به صورت مکتوب و مستند علمی و خاصه به صورت مقاله‌های معتبر و آثار علمی چاپ‌شده در دو دهه گذشته (۲۰۰۰-۲۰۲۰) است. برای تعیین جامعه آماری مطالعه، مراحل (۱) شناسایی پژوهش‌های مرتبط با سرمایه اجتماعی در بازه زمانی مورد تعریف از سال ۲۰۰۰ تا ۲۰۲۰ در متون انگلیسی‌زبان؛ (۲) مطالعاتی که به مفهوم سرمایه اجتماعی یا یکی از زیر مؤلفه‌های شایع آن در متن اشاره کرده باشند؛ (۳) تعیین ارتباط موضوعی و محتوایی این مطالعات با اهداف پژوهش حاضر با مراجعه به متون منتشرشده؛ (۴) بررسی مطالعات انجام‌گرفته بر اساس هماهنگی و سازگاری آن‌ها با اهداف پژوهش و نیز نزدیکی مفهومی به ادبیات مرتبط با نظام هنجاری و ارزشی جامعه ایرانی و یا مرتبط با آن؛ (۵) انجام جست‌وجوی منابع در سال ۲۰۰۰ و بررسی متون و مراجعه به منابع مورد استناد این مطالعات و تقویت حساسیت موضوعی و محتوایی از نظر منابع و مآخذ؛ (۶) ارزیابی جست‌وجو توسط ناظر خارجی برای ایجاد اطمینان از عدم حذف مطالعات مرتبط؛ (۷) بررسی مقدماتی با مراجعه به چکیده‌های مطالعات و حذف مطالعات تکراری و متناسب‌سازی با ملاک‌های موردنظر در اهداف تحقیق؛ (۸) برای آن دسته از مطالعاتی که مطالب مرتبط با اهداف پژوهش را نداشتند و به صورت سطحی و جزئی به موضوع مورد مطالعه پرداخته بودند، بعد از پایش و ارزیابی، مطابق با

شیوه‌نامه معیارهای ورود و خروج (به موضوع سرمایه اجتماعی در رابطه با نظام قضایی نپرداخته باشند، انطباقی با اهداف مطالعه نداشته باشند، از نظر کیفیت، اعتبار و پایایی ضعیف باشند) از مطالعه کنار گذاشته شدند.

مطالعه به صورت تمام‌شماری بوده و تمامی مطالعات پژوهشی و مداخله‌ای در قلمرو سرمایه اجتماعی در بستر نظام قضایی برای دو دهه گذشته را شامل می‌شود. برای نیل به مطالعات از بدنه دانش و پیشینه موجود، تمامی پایگاه‌های داده و اطلاعات بررسی شدند و تعداد ۷۴ مورد به‌عنوان نمونه اولیه و جهت ارزیابی داوران مورداستفاده قرار گرفتند. سه داور با ارزیابی نمونه‌ها، اقدام به شناسایی منابع تکراری، غیر مرتبط با اهداف تحقیق و نیز، شباهت محتوایی و موضوعی با دیگر موارد کردند که طی ارزیابی مجدد داوران و تدقیق در متن منابع، درنهایت ۴۷ مورد از منابع جهت تجزیه و تحلیل انتخاب شدند.

جهت ارزیابی روایی^{۲۲} مطالعه، بعد از اقداماتی نظیر آموزش و ایجاد انسجام فکری بین ارزیابان، تلاش شد تا برای ممانعت از وقوع هرگونه سوگیری و خطا، میزان پایداری و سازگاری در خصوص گزینش متون مورد واکاوی به‌منظور متن‌کاوی بالا برود. از همین رو، برای تضمین کیفیت یافته‌های پژوهش، از نظر خبرگان استفاده شد؛ برای تعیین ضریب توافقی روی این معیارها طی جلسات گروه کانونی با ارزیابان دارای تخصص یا سابقه علمی و پژوهشی حوزه مربوط به موضوع پژوهش تماس برقرار شد و بعد از کنترل روی (۱) نحوه شناسایی متون؛ (۲) جستجوی کلیدواژه‌های سرمایه اجتماعی و نظام قضایی در پایگاه داده‌ها؛ (۳) رصد، پایش و پالایش باهدف گزینش مطالعات بر اساس تکراری نبودن، مرتبط بودن با اهداف پژوهش و انتخاب منابع بر اساس تناسب فرمی، محتوایی و کیفیت؛ (۴) متمرکزشده روی مطالعات از منظر دوری و نزدیکی مفهومی با فضای فرهنگی جامعه ایرانی و سرمایه اجتماعی نظام قضایی اتصالی به فضای فقهی و دینی اسلام مثلاً معادل نهادی مساجد و یا ایثار، خصوصیات هرکدام از مطالعات در حوزه‌های مرتبط مشخص بررسی و توافق روی نحوه رصد فضای مفهومی سرمایه اجتماعی در رابطه با نظام قضایی حاصل شد. جهت ارزیابی کیفیت و سنجش پایایی، نتایج به‌وسیله شاخص کاپا^{۲۳} مورد تحلیل قرار گرفت که در پژوهش حاضر، مقدار شاخص کاپا با ۰/۷۶ نشان‌دهنده توافق معتبر بین ارزیابان است.

۲۲ Reliability

۲۳ Kappa

به‌منظور تقویت اعتبار^{۲۴} فرایند مطالعه، افرادی به‌عنوان داور یا ارزیاب تعیین شدند که دارای تجربیات و سوابق کاری متوسط در ربط با موضوع پژوهش بودند تا نمونه‌ها را طبق دستورالعمل معطوف به اهداف پژوهش، جهت ورود مورد ارزیابی قرار دهند. در این مطالعه، تیم متن‌کاوی بر اساس مرور سؤالات، پیشینه‌ها، ادبیات نظری، اهداف، یافته‌ها، ارتباط بین تخصص و موضوع، محتویات مطالعات و هم‌چنین، واحد تحلیل و نمونه‌های پژوهش اقدام به ارزیابی کیفیت مطالعات و پژوهش‌های نمونه برای متن‌کاوی نمودند که بعد از ارزیابی ۷۴ مورد مطالعه مرتبط و همخوان با سؤالات و اهداف پژوهش حاضر، درنهایت تیم متن‌کاوی کیفیت ۴۷ مورد مطالعات را از نظر مشخصات مرتبط با اهداف مطالعه را برای ورود انتخاب کردند. برای بالا بردن ممیزی مطالعات مورد واکاوی، تیم ارزیابی تلاش کردند فضای مفهومی بدنه دانش و پیشینه مرتبط را از نظر هنجاری و ارزشی نیز موردتوجه قرار دهند تا دامنه مفهومی استخراجی در فضای فرهنگی و عقیدتی جامعه ایرانی نیز هویت داشته باشد، مثلاً هویت‌یابی شور و مشورت، انسجام امت اسلامی، فرهنگ تعاون و ایثار، اخوت اسلامی، و غیره از نمونه‌های چنین محورهای مرتبط با فضای مفهومی سرمایه اجتماعی در بستر نظام قضایی جامعه ایرانی است که در مطالعات مورد واکاوی معادل آن‌ها و یا نزدیک به این مفاهیم موردتوجه بوده‌اند.

۵. یافته‌های تحقیق

یافته‌های ارزیابی تناوب کلمات نشان از این دارد که واژگان سرمایه اجتماعی، دادگاه، نظام قضایی، اعتماد اجتماعی، جرم و رفتارهای انحرافی، قانونی و حقوقی بودن، فساد، عدالت کیفری، فعالیت‌های جمعی در نظام قضایی، و جامعه مدنی دارای بالاترین میزان تناوب بوده است. روند نشر متون مرتبط با سرمایه اجتماعی در بازه زمانی مورد مطالعه نشان از این دارد که فضای مفهومی عام سرمایه اجتماعی طی دو دهه اخیر به‌عنوان مفهوم اصلی موردتوجه محققان واقع شده است و چنین امری در ارتباط با نظام قضایی و یا موضوعات مرتبط با آن نیز دارای فراوانی بالا بوده است. طرح موضوعاتی همچون جرم با میزان فراوانی ۹۵۳، حقوق یا قانون بودن رفتارها و اعمال با میزان ۵۸۰ مورد، دادگاه با میزان ۵۱۶ مورد، نظام قضایی با میزان ۴۴۹

میزان ضریب شاخص کاپای کوهن توافق بین ۱- و ۱+ است و هراندازه میزان کاپا به عدد یک نزدیکتر، بیان‌گر وجود توافق متناسب و مستقیم است ولی نزدیکی به عدد صفر، نشانه توافق کم‌تر بین آن‌ها است (Viera & Garrett, ۲۰۰۹).

مورد، عدالت به میزان ۲۰۳ مورد، و فساد به میزان ۲۷۰ مورد در رابطه با نظام قضایی و مفهوم سرمایه اجتماعی مورد توجه متون بوده است.

یافته‌ها نشان داد، از سال ۲۰۱۶ سرمایه اجتماعی به‌عنوان یک مفهوم مهم مورد توجه پژوهش‌گران قرار گرفته است. هرچند، از سال ۲۰۰۰ تا ۲۰۱۶ نیز سالانه به‌طور میانگین ۲ مقاله در زمینه سرمایه اجتماعی منتشر شده است. اوج مقالات چاپ‌شده در خصوص سرمایه اجتماعی نسبت به نظام قضایی را می‌توان در سال ۲۰۱۶ دانست، اگرچه، فضای مفهومی سرمایه اجتماعی در ربط با نظام قضایی از سال ۲۰۰۶ تاکنون مورد توجه محققان قرار گرفته است (جدول ۱).

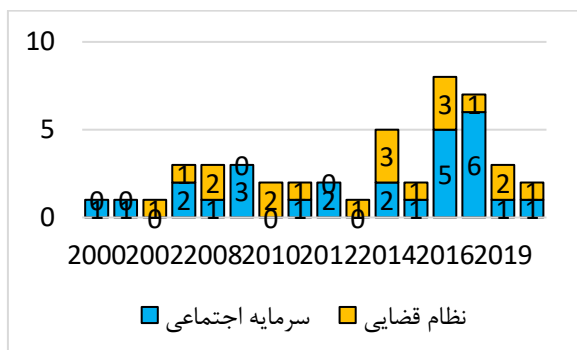
جدول شماره (۱) مرور متون حوزه سرمایه اجتماعی در بستر نظام قضایی

ردیف	نویسنده	نوع سند	مجله/کنفرانس/ ناشر	سال
۱	Onyx & Bullen (۲۰۰۰)	Article	Journal of behavioral sciences	۲۰۰۰
۲	& Williams Robinson (۲۰۰۱)	Article	Social Policy Journal	۲۰۰۱
۳	Rosenfeld et al, (۲۰۰۱)	Article	Social Force Journal	۲۰۰۱
۴	Knack (۲۰۰۲)	Book Chapter	Cambridge University Press	۲۰۰۲
۵	Prell (۲۰۰۶)	Article	Sociological Research Online	۲۰۰۶
۶	Salmi & Kivivuori (۲۰۰۶)	Article	European Journal of Criminology	۲۰۰۶
۷	Song et al, (۲۰۰۶)	Article	International Journal of Social Psychiatry	۲۰۰۶
۸	Akçomak and Weel (۲۰۰۸)	Article	Regional Science and Urban Economics	۲۰۰۸
۹	Dufur et al. (۲۰۰۸)	Article	Journal of Health and Social Behavior	۲۰۰۸
۱۰	Rothstein & Stoll (۲۰۰۸)	Article	Comparative Politics Journal	۲۰۰۸
۱۱	Montolio & Vanin (۲۰۰۹)	Article	Journal of Law and Economics	۲۰۰۹
۱۲	Pacífico (۲۰۰۹)	Article	REMHU - Revista Interdisciplinar da	۲۰۰۹
۱۳	Uslaner (۲۰۰۹)	Book Chapter	Edward Elgar Publisher	۲۰۰۹
۱۴	Carmignani & Giacomelli (۲۰۱۰)	Working papers	Journal of Social Sciences	۲۰۱۰
۱۵	Economidou et al, (۲۰۱۰)	Article	IZA Journal of Development and Migration	۲۰۱۰

ردیف	نویسنده	نوع سند	مجله/کنفرانس/ناشر	سال
۱۶	Iglicar (۲۰۱۱)	Article	Law and Economics Review	۲۰۱۱
۱۷	Stout et al. (۲۰۱۱)	Article	American Sociological Association	۲۰۱۱
۱۸	Hawes ^۱ et al. (۲۰۱۲)	Article	State Politics & Policy Quarterly	۲۰۱۲
۱۹	Sarracino, (۲۰۱۲)	Article	Social Indicators Research	۲۰۱۲
۲۰	Moore & Recker (۲۰۱۳)	Article	Journal of Research in Crime and Delinquency	۲۰۱۳
۲۱	Ferreira, (۲۰۱۴)	Book Chapter	Woodrow Wilson International Center for Scholars	۲۰۱۴
۲۲	Giersdorf & Croissant, (۲۰۱۴)	Article	Journal of Civil Society	۲۰۱۴
۲۳	Ramseyer (۲۰۱۴)	Article	Journal of Legal Analysis	۲۰۱۴
۲۴	Tittenbrun (۲۰۱۴)	Article	Social Science Information	۲۰۱۴
۲۵	Wilson (۲۰۱۴)	Article	The Journal of Community and Criminal Justice	۲۰۱۴
۲۶	Ramseyer (۲۰۱۵)	Article	Journal of Legal Analysis	۲۰۱۵
۲۷	Son (۲۰۱۵)	Article	American Behavioral Scientist	۲۰۱۵
۲۸	Lafferty et al (۲۰۱۶a)	Article	Health and Justice	۲۰۱۶
۲۹	Lafferty et al (۲۰۱۶b)	Article	Health and Justice	۲۰۱۶
۳۰	Lee & Sohn (۲۰۱۶)	Article	Journalism & Mass Communication Quarterly	۲۰۱۶
۳۱	Liu et al. (۲۰۱۶)	Article	American Psychological Association	۲۰۱۶
۳۲	Lorizio & Gurrier (۲۰۱۶)	Article	Journal of Governance and Regulation	۲۰۱۶
۳۳	Moore & Recker (۲۰۱۶)	Article	Crime & Delinquency Journal	۲۰۱۶
۳۴	Shen (۲۰۱۶)	Article	Current Sociology Review	۲۰۱۶
۳۵	Sinha (۲۰۱۶)	Article	World Wide Journal of Multidisciplinary Research and Development	۲۰۱۶
۳۶	Herrero (۲۰۱۸)	Article	Family Business Review	۲۰۱۸
۳۷	Hoffmann & Dufur (۲۰۱۸)	Article	American Behavioral Scientist	۲۰۱۸

ردیف	نویسنده	نوع سند	مجله/کنفرانس/ ناشر	سال
۳۸	Huang (۲۰۱۸)	Article	Chinese Journal of Sociology	۲۰۱۸
۳۹	Lafferty et al. (۲۰۱۸)	Article	Journal of Correctional Health Care	۲۰۱۸
۴۰	Liu et al. (۲۰۱۸)	Article	Journal of Cross-Cultural Psychology	۲۰۱۸
۴۱	Salihu & Gholami, (۲۰۱۸)	Article	Journal of Financial Crime	۲۰۱۸
۴۲	Tulin et al. (۲۰۱۸)	Article	Social Psychology Quarterly	۲۰۱۸
۴۳	Hong & Xu (۲۰۱۹)	Article	International Journal of Communication	۲۰۱۹
۴۴	Pavlov, (۲۰۱۹)	Article	Russian Studies in History	۲۰۱۹
۴۵	Xu & Saxton (۲۰۱۹)	Article	Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly	۲۰۱۹
۴۶	Houqe et al, (۲۰۲۰)	Article	Crime, Law and Social Change	۲۰۲۰
۴۷	Koetzle (۲۰۲۰)	Article	European Journal of Probation	۲۰۲۰

تغییرات روندی فضای مفهومی سرمایه اجتماعی در بستر نظام قضایی حاکی از این است که مفهوم اعتماد، دادگاه، قضایی، جرم و قانونی بودن بالاترین میزان توجهات و تأکیدات را در متون داشته است. روند نشر فضای مفهومی سرمایه اجتماعی در بستر نظام قضایی نشان از برجسته بودن مفهوم اعتماد، دادگاه و جرم و نیز قانونی بودن اعمال دارد.



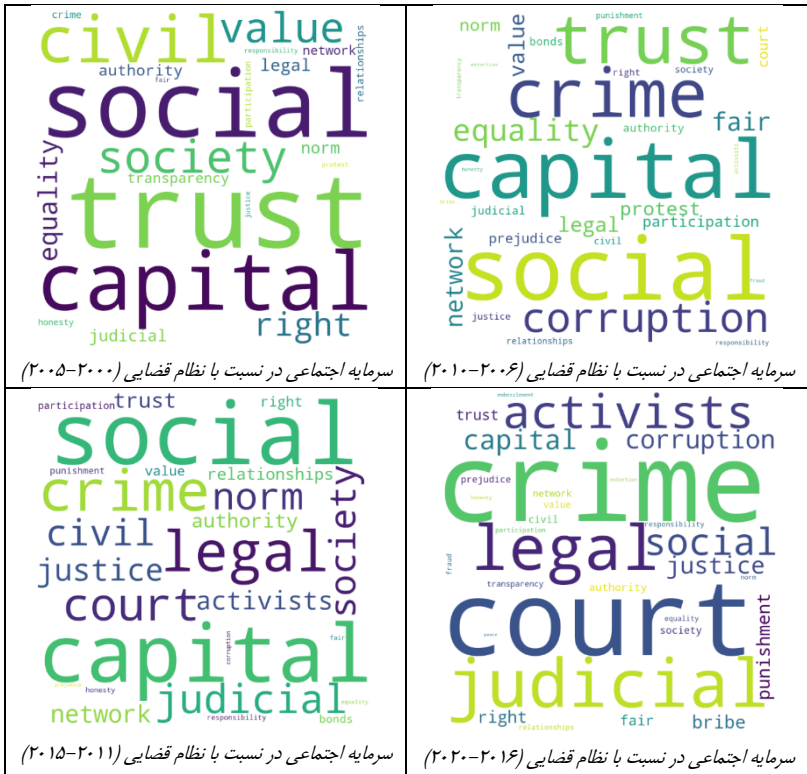
شکل (۴). تفکیک محتوای انتشار شده در حوزه سرمایه اجتماعی و در ربط با نظام قضایی

اشکال ۵ و ۶ به ترتیب ابر کلمات سرمایه اجتماعی در بستر نظام قضایی و مفهوم سرمایه اجتماعی در بستر عمومی را نشان می‌دهد.

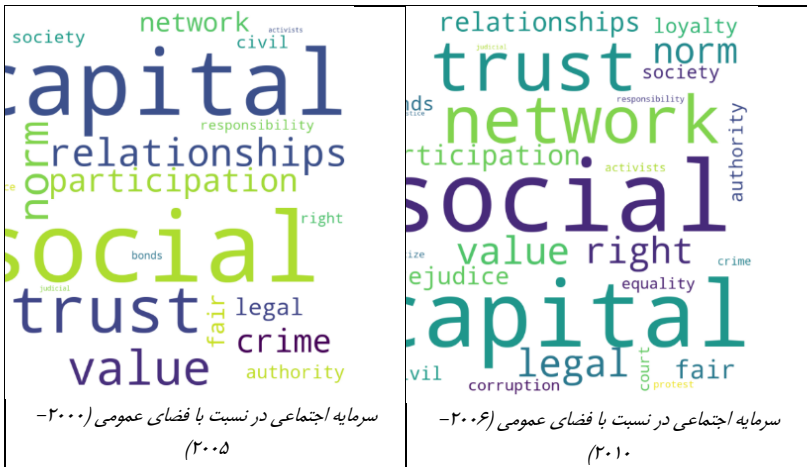


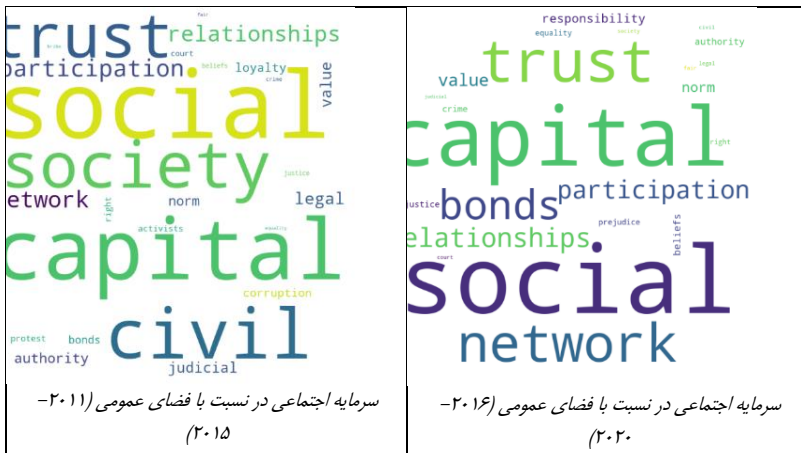
شکل (۵). ابر کلمات سرمایه اجتماعی در نسبت با نظام قضایی

نتایج حاصله از ابر کلمات نشان می‌دهد فضای مفهومی سرمایه اجتماعی در بستر نظام قضایی در مفاهیم اعتماد، قانونی بودن، قضایی، جرم، دادگاه، برابری و عدالت برجسته شده است. در واقع، مفهوم اعتماد اجتماعی، جرم، دادگاه و قانونی بودن دارای بالاترین میزان حضور در فضای مفهومی مورد بررسی بوده‌اند. نتایج ابر کلمات سرمایه اجتماعی در بستر عمومی و کلی نیز نشان از اهمیت روابط اجتماعی، شبکه‌ها، پیوندها، اعتماد، مشارکت، و جامعه مدنی دارد.



شکل (۷). ابر کلمات سرمايه اجتماعي در نسبت با نظام قضايي به تفکيک بازه‌های زمانی ۵ ساله





شکل (۸). ابر کلمات سرمایه اجتماعی در نسبت با فضای عمومی جامعه به تفکیک بازه‌های زمانی ۵ ساله

شکل ۷ و ۸ نیز، روند تغییرات ابر کلمات را برای بازه‌های زمانی ۵ ساله نشان می‌دهد. برجستگی واژگان کلیدی در هر دوره زمانی نشان از شکل‌گیری فضای چارچوب مفهومی سرمایه اجتماعی در این دوره زمانی دارد؛ تغییرات در فضای مفهومی اعتماد در بعد از دوره زمانی ۲۰۰۰ تا ۲۰۱۰ نشان از بالا گرفتن اهمیت تمرکز روی فضای مفهومی آسیب‌های اجتماعی به‌صورت هنجارهای متقابل، رفتارهای جرمی، اهمیت دادگاه‌ها به‌عنوان نهادهای اثرگذار در تنظیم‌گری، عدالت و شبکه همکاری افراد در تحقق عدالت کیفری در جامعه دارد به این مفهوم که، شرایط جوامع از نظر کیفیت روابط اجتماعی دچار اختلال و بی‌نظمی شده است؛ لذا سرمایه اجتماعی در نسبت با نظام قضایی جامعه طی بازه زمانی ۲۰۱۱ تا ۲۰۲۰ در چارچوب فضای مفهومی، انتظام‌بخشی هنجاری باهدف مدیریت رفتارهای جرمی همچون فساد برجسته‌تر شده است؛ به تعبیری داشتن نگاه هنجاری به سرمایه اجتماعی در بستر نظام قضایی باهدف انتفاع جمعی و سود متقابل. ارزیابی ابر کلمات فضای مفهومی سرمایه اجتماعی به‌صورت عام (فضای عمومی) نشان داد اعتماد در چارچوب فضای عمومی برای بازه زمانی ۲۰۲۰-۲۰۰۰ برجسته‌تر بوده و در زمره یکی از مفاهیم اصلی سرمایه اجتماعی محسوب شده است. مقایسه سرمایه اجتماعی در نسبت با نظام قضایی و فضای عمومی جامعه نشان از این دارد که چارچوب فضای مفهومی سرمایه اجتماعی به‌صورت نهادی و تعمیم‌یافته متفاوت ظاهر شده است.

۶. نتیجه‌گیری

با بهره‌گیری از چارچوب فضای مفهومی سرمایه اجتماعی این امکان فراهم می‌شود تا با رویکرد متن‌کاوی و با استفاده از رصد داده محور و نظام‌مند، شناسایی فضای مفهومی سرمایه اجتماعی و نیز، روند تغییرات فضای مفهومی سرمایه اجتماعی طی دو دهه وجه عملی پیدا کند بر اساس این رویه تحلیلی، امکان استخراج ابر کلمات فضای مفهومی سرمایه اجتماعی به‌طور عام و خاص (در نسبت با نظام قضایی) مهیا می‌شود و همچنین زمینه‌ها و بسترهای متن‌کاوی شواهد مختلف در حوزه موضوع مربوطه مشخص و سؤالات و مفروضات از قبل تعریف‌شده شناسایی می‌شود. چنین امری امکان نوعی خلق سنتز از یافته‌ها و دانش انباشته روی داده‌ها و اطلاعات متنوع پژوهش‌های منتشرشده را با استفاده از معنا کاوی، داده‌کاوی و متن‌کاوی در یک مطالعه منسجم مهیا می‌سازد.

بر این اساس، نتایج متن‌کاوی در خصوص فضای مفهومی سرمایه اجتماعی در بستر نظام قضایی با رویکرد داده محور و نظام‌مند روی متون انگلیسی‌زبان در ارتباط با سؤالات پژوهش به این صورت بوده است:

سؤال اول پژوهش: فضای مفهومی، ابعاد و مؤلفه‌های سرمایه اجتماعی

کدام هستند؟

نتایج ارزیابی تناوب کلمات نشان از این دارد که واژگان سرمایه اجتماعی، دادگاه، نظام قضایی، اعتماد اجتماعی، جرم و رفتارهای انحرافی، قانونی و حقوقی بودن، فساد، عدالت کیفری، فعالیت‌های جمعی در نظام قضایی و جامعه مدنی دارای بالاترین میزان تناوب بوده است. روند نشر متون مرتبط با سرمایه اجتماعی در بازه زمانی مورد مطالعه نشان از این دارد که فضای مفهومی عام سرمایه اجتماعی طی دو دهه اخیر به‌عنوان مفهوم اصلی مورد توجه محققان واقع شده است و چنین امری در ارتباط با نظام قضایی و یا موضوعات مرتبط با آن نیز به نسبت دارای فراوانی نسبی بوده است به‌گونه‌ای طی دو دهه اخیر به‌طور متوسط دو مقاله در این خصوص نگارش و منتشر کرده‌اند. نقطه شروع پرداخت به سرمایه اجتماعی در ربط با نظام قضایی در سال ۲۰۰۲ میلادی بوده است.

سؤال دوم پژوهش: تغییرات روند فضای مفهومی سرمایه اجتماعی در بسترهای اجتماعی چگونه هستند؟

روند نشر موضوعاتی همچون جرم با میزان فراوانی ۹۵۳، حقوق یا قانونی بودن رفتارها و اعمال با میزان ۵۸۰ مورد، دادگاه با میزان ۵۱۶ مورد، نظام قضایی با میزان ۴۴۹ مورد، عدالت به میزان ۲۰۳ مورد، و فساد به میزان ۲۷۰ مورد در رابطه با نظام قضایی و مفهوم سرمایه اجتماعی حکایت از این دارد که پرداخت به موضوع سرمایه اجتماعی در بستر نظام قضایی یکی از محورهای مهم و قابل اعتنا در جهت مدیریت و کنترل ورودی پرونده‌ها و رفتارهای اختلافی جامعه در رابطه با نظام قضایی است؛ لذا استفاده از ظرفیت‌های اجتماعی و مردمی به صورت تحکیم سرمایه اجتماعی امکانات قابل ملاحظه‌ای را در اختیار نظام قضایی قرار می‌دهد. بنابراین تغییرات روندی فضای مفهومی سرمایه اجتماعی در بستر نظام قضایی حاکی از آن است که مفهوم اعتماد، دادگاه، قضایی، جرم و قانونی بودن بالاترین میزان توجهات و تأکیدات را در متون داشته است.

سؤال سوم پژوهش: ابر کلمات فضای مفهومی سرمایه اجتماعی (در نسبت با نظام قضایی) چگونه است؟

ابر کلمات فضای مفهومی سرمایه اجتماعی در بستر نظام قضایی نشان از حضور معنادار واژگان اعتماد، قانونی بودن، قضایی، جرم، دادگاه، برابری و عدالت دارد. هم‌چنین، نتایج ابر کلمات سرمایه اجتماعی در بستر عمومی و کلی دلالت بر اهمیت مؤلفه‌های سرمایه اجتماعی شامل روابط اجتماعی، شبکه‌ها، پیوندها، اعتماد اجتماعی، مشارکت اجتماعی، ارزش‌ها و هنجارها و جامعه مدنی دارد. ارزیابی چارچوب مفهومی در نسبت با نظام قضایی در دوره‌های پنج‌ساله نشان از اهمیت و برجستگی اعتماد در دوره زمانی ۲۰۰۰ تا ۲۰۱۰ و سپس تغییر فضای مفهومی به حوزه هنجارهای متقابل (به‌عنوان یکی از عناصر اصلی سرمایه اجتماعی در رویکرد پاتنام و فوکویاما تلقی می‌شود که طیف وسیعی از هنجارها بین دوستان، همکاری متقابل، خدمت متقابل و غیره را شامل می‌شود یعنی وجود نگاه هنجاری به سرمایه اجتماعی در بستر نظام قضایی حکایت از شکل‌گیری فضای مفهومی هماهنگی و همکاری باهدف نفع و سود متقابل در سطح جامعه است، تحقق همکاری در جامعه یعنی مشارکت‌کنندگان قادر هستند به صورت شبکه‌ای و تیمی وارد عمل می‌شوند تا کارآتر و اثرگذارتر اهداف مشترک خود را محقق کنند و این یعنی کاهش هزینه

معاملات و تسهیل در همکاری) و محوریت تنظیمات نهادی دارد. این امر در فضای عمومی جامعه، با تغییر همراه نبوده است و همین تفاوت بین دو فضای مفهومی نشان از خاص بودن حوزه‌های کاربرد سرمایه اجتماعی دارد.

نتایج نشان داد پرداخت به اعتماد اجتماعی، شبکه‌های اجتماعی، پیوندهای اجتماعی در سطح جامعه، و خاصه مشارکت اجتماعی در بستر نظام قضایی می‌تواند روند قانونی عمل نمودن جامعه، چالش‌های نظام قضایی را در بستر دادگاه‌ها، و نحوه مدیریت رفتارهای جرمی تحت تأثیر قرار دهد لذا احصاء و واکاوی میزان اعتماد، مشارکت، شبکه‌سازی اجتماعی در بین مردم و نظم هنجاری و ارزشی حاکم در بین آحاد جامعه در نسبت با نظام قضایی می‌تواند بسترهای چالش ساز را با بهره‌گیری از ظرفیت‌های اجتماعی و مردمی با محوریت سرمایه اجتماعی مرتفع سازد.

هم‌چنین روند تغییرات در سرمایه اجتماعی و برقراری نسبت آن با نظام قضایی نشان می‌دهد مراجعه به بستر اجتماعی و استفاده از ظرفیت‌های اجتماعی با محوریت تحکیم سرمایه اجتماعی پررنگ‌تر شده است. تنظیمات کنشگری نظام قضایی با متن جامعه با رویکرد پایین به بالا و در یک فضای تعاملی به همکاری و انتفاع متقابل منجر خواهد شد (ثانی، ۱۳۸۰) که در غیر این صورت، فرسایش سرمایه اجتماعی و ابعاد آن زمینه‌ای برای رشد شرایط بدخیم اجتماعی و رشد انواع مسائل اجتماعی خواهد بود (شیروانی، ۱۳۸۵؛ موسوی، ۱۳۸۶).

از آنجایی که، روش‌ها و فنون متفاوتی باهدف متن‌کاوی توسعه داده‌شده است که هر یک از این روش‌ها بنا به نیاز مسئله و نوع تصمیم‌گیری مدیران می‌تولند در حوزه‌های مختلفی مورد استفاده قرار گیرد از جمله محدودیت‌های پژوهش حاضر، عمومی بودن شاخص سرمایه اجتماعی در اکثر مطالعات و متون منتشرشده و عدم امکان تعمیم به معیارهای خاص فضای مفهومی سرمایه اجتماعی در بستر نظام قضایی است. هم‌چنین پژوهش حاضر با یک رویکرد متن‌کاوی برای نظام قضایی انجام گرفته است؛ لذا تنها روی بخشی از متون انگلیسی منتشرشده پرداخته است. شایان ذکر است، تحقق پیش‌رو با محدودیت عدم دسترسی به نتایج افکار سنجی، به‌عنوان یک نمونه مهم در زمینه شناسایی سطح سرمایه اجتماعی نسبت به سیستم قضایی مواجه بود. یکی دیگر از محدودیت‌های پژوهش به موضوع بسترمندی برمی‌گردد چراکه فضای مفهومی سرمایه اجتماعی در نظام هنجاری و ارزشی غیر از متن جامعه ایرانی مورد واکاوی قرار گرفته است؛ لذا جهت‌گیری فضای مفهومی سرمایه اجتماعی با ملاحظات فقهی و دینی و بومی‌سازی آن در کیفیت سرمایه

اجتماعی نظیر تعاون گرایی و فرهنگ ایثار و کمیت و حجم سرمایه اجتماعی در تعدد و ارتباط نهادهایی نظیر مساجد و گروه‌های قومی و مذهبی با نظام قضایی، می‌تواند سویه بومی پیدا کند.

پیشنهاد‌های کاربردی به شرح ذیل می‌باشد:

- به‌نظام قضایی پیشنهاد می‌شود تا با اتخاذ رویکرد فرآیندی در خصوص فضای مفهومی سرمایه اجتماعی و رصد فضای ارزشی و هنجاری جامعه در نسبت با نظام قضایی، برنامه‌ریزی‌های قضا محور را با رویکرد قوه قضاییه مردم‌دار دنبال کند تا هرگونه مشکل و یا چالش پیش‌روی نظام قضایی با تحکیم فضای سرمایه اجتماعی ترمیم شود.

- راه‌اندازی پایگاه داده‌ای مرتبط با سرمایه اجتماعی برای نظام قضایی این امکان را مهیا می‌کند تا با رصد و پایش وضعیت سرمایه اجتماعی، به استانداردسازی شکلی و محتوایی نحوه سنجش پذیری سرمایه اجتماعی پردازد.

- واکاوی سرمایه اجتماعی در بستر نظام قضایی نظام جمهوری اسلامی ایران مستلزم لحاظ نمودن کیفیت روابط میان مردم با بدنه قوه قضاییه و تعاملات گروه‌ها و نهادهای اجتماعی نظیر مساجد با نهادهای قضایی از نظر بافت فرهنگی و عقیدتی است؛ چراکه فضای مفهومی سرمایه اجتماعی نظام قضایی مبتنی بر دستورالعمل‌های اجتماعی بس‌ترمندی است که عمدتاً در زیست‌بوم‌های مختلف جامعه ایرانی با آداب‌ورسوم و اعتقادات دین اسلام و با نمادهای وحدت اسلامی و تعاون گرایی، پرهیز از تعصبات قومی و تبعیض، ایثار، اخلاص در عمل و عدالت‌محوری و به‌طور خاص تقرب به درگاه الهی شناخته می‌شوند.

منابع فارسی

- آگاه، و. (۱۳۹۳). بررسی میزان سرمایه اجتماعی اجتماعی ساکن در مراکز استانهای کشور نسبت به قوه قضائیه، تهران: گزارش پژوهشی قوه قضائیه.
- تقی‌لو، ف. (۱۳۸۵). بررسی رابطه سرمایه اجتماعی و امنیت اجتماعی. *فصلنامه مطالعات راهبردی*، ۲(۹)، ۲۴۰-۲۵۷.
- ثانی، م. ش. (۱۳۸۰). سرمایه اجتماعی: مفاهیم اصلی و نظری. *فصلنامه امنیت اجتماعی*، ۱(۲)، ۵-۱۸.
- جاجرمی، س. ف. و. ح. ا. (۱۳۸۵). سرمایه اجتماعی و توسعه اقتصادی-اجتماعی در کلان‌شهر تهران. *فصلنامه رفاه اجتماعی*، ۶(۲۳)، ۱۹۷-۲۲۴.
- چلبی، م. (۱۳۸۴). *جامعه‌شناسی نظم: تشریح و تحلیل نظریه نظم اجتماعی* (Vol. ۷). نشر نی.
- چلبی، م. (۱۳۹۵). *تحلیل نظری و تطبیقی در جامعه‌شناسی* (Vol. ۲). نشر نی.
- رسول‌زاده، ب. (۱۳۹۴). نقش آموزش از دور در ایجاد سرمای اجتماعی و ارائه الگوی مناسب برای ارتقای آن در آموزش عالی کشور دانشگاه پیام نور آ. تهران.
- ستوده، م. ه. (۱۳۹۵). تحلیلی بر سرمایه اجتماعی خانواده در ایران در کتاب جستارهایی در سرمایه اجتماعی در ایران، تهران: انتشارات پژوهشگاه فرهنگ، هنر و ارتباطات.
- هلالی‌ستوده، مینا (۱۳۹۵)، تحلیلی بر سرمایه اجتماعی خانواده در ایران در جستارهایی در سرمایه اجتماعی در ایران، شورای اجتماعی کشور، تهران: پژوهشگاه فرهنگ، هنر و ارتباطات.
- شیروانی، م. ا. و. ع. (۱۳۸۵). *سرمایه اجتماعی: مفاهیم، نظریه‌ها و کاربردها*. تهران: نشر مانی.
- غفاری، غ. (۱۳۹۰). *سرمایه اجتماعی و امنیت مدیریت*. نشر جامعه‌شناسان.
- فلاح، م. (۱۳۹۸). ارائه محیطی برای بازتولید سرمایه اجتماعی با استفاده از مطالعات فراترکیب. *فصلنامه مطالعات مدیریت (بهبود و تحول)*، ۲۸(۹۳)، ۱۶۱-۲۳۰.
- کمالی، م. و. س. ب. و. ا. (۱۳۹۰). بررسی وضعیت سرمایه اجتماعی در شهر تهران.
- موسوی، غ. ت. و. م. (۱۳۸۴). مفهوم سرمایه در نظریات کلاسیک و جدید با سرمایه اجتماعی. *نامه علوم اجتماعی*، ۱۱(۴)، ۱-۳۲.

- موسوی، م. ع. و. م. (۱۳۸۶). سرمایه اجتماعی در ایران (وضعیت موجود، دورنمای آینده و امکان شناسی خارج). *فصلنامه رفاه اجتماعی*، ۶(۲۵)، ۱۹۵-۲۳۴.
- نادری، حمید و یوسفی، عطیه (۱۴۰۰). تهیه و تدوین چارچوب فضای مفهومی سرمایه اجتماعی با رویکرد متن کاوی: رصد داده محور و سیستماتیک جلد (۱)، تهران: نشر پژوهشگاه قوه قضاییه.
- سند تحول قضایی، ابلاغی ریاست قوه قضاییه (۱۳۹۸). قابل دسترسی: <https://www.mizan.news/files/fa/news/۱۳۹۹/۱۰/۶/۲۹۰۷۶۷۲۰۵۳۲.pdf>

منابع انگلیسی

- Antons, D., Grünwald, E., Cichy, P., & Salge, T. O. (۲۰۲۰). The application of text mining methods in innovation research: current state, evolution patterns, and development priorities. *R&D Management*, ۵۰(۳), ۳۲۹-۳۵۱. <https://doi.org/https://doi.org/۱۰.۱۱۱۱/radm.۱۲۴۰۸>
- Armstrong, R., Hall, B. J., Doyle, J., & Waters, E. (۲۰۱۱). Cochrane Update. 'Scoping the scope' of a cochrane review. *Journal of public health (Oxford, England)*, ۳۳(۱), ۱۴۷-۱۵۰. <https://doi.org/۱۰.۱۰۹۳/pubmed/fdr۰۱۵>
- Coleman, J. S. (۱۹۸۸). Social Capital in the Creation of Human Capital. *American Journal of Sociology*, ۹۴, S۹۵-S۱۲۰. <http://www.jstor.org/stable/۲۷۸۰۲۴۳>
- Giddens, A. (۱۹۹۲). *The Transformation of Intimacy: Sexuality, Love, and Eroticism in Modern Societies*. Stanford University Press. <http://www.sup.org/books/title/?id=۲۶۶۵>
- Nahapiet, J., & Ghoshal, S. (۱۹۹۸). Social Capital, Intellectual Capital, and the Organizational Advantage. *The Academy of Management Review*, ۲۳. <https://doi.org/۱۰.۲۳۰۷/۲۵۹۳۷۳>
- Pejić Bach, M., Krstić, Ž., Seljan, S., & Turulja, L. (۲۰۱۹). Text Mining for Big Data Analysis in Financial Sector: A Literature Review. *Sustainability*, ۱۱(۵), ۱۲۷۷. <https://www.mdpi.com/۲۰۷۱-۱۰۵۰/۱۱/۵/۱۲۷۷>
- Viera, A. J & ,Garrett, J. M. (۲۰۰۵). Understanding interobserver agreement: the kappa statistic. *Fam med*, ۳۷(۵), ۳۶۰-۳۶۳.
- Zhang, X. (۲۰۲۰). *A Matrix Algebra Approach to Artificial Intelligence*. A Matrix Algebra Approach to Artificial Intelligence.

References

- Agah, V. (۲۰۱۳). Investigating the amount of social capital of residents of the centers of the country's provinces in relation to the judiciary, Tehran: Research report of the judiciary.
- Antons, D., Grünwald, E., Cichy, P., & Salge, T. O. (۲۰۲۰). The application of text mining methods in innovation research: current state, evolution patterns, and development priorities. *R&D Management*, ۵۰(۳), ۳۲۹-۳۵۱. <https://doi.org/https://doi.org/10.1111/radm.12408>
- Armstrong, R., Hall, B. J., Doyle, J., & Waters, E. (۲۰۱۱). Cochrane Update. 'Scoping the scope' of a cochrane review. *Journal of public health (Oxford, England)*, ۳۲(۱), ۱۴۷-۱۵۰. <https://doi.org/10.1093/pubmed/fdr010>
- Chalabi, M. (۲۰۰۵). *Sociology of order: description and analysis of social order theory (Vol. ۷)*. Not published.
- Chalabi, M. (۲۰۱۵). *Theoretical and comparative analysis in sociology (Vol. ۷)*. Ni publication.
- Coleman, J. S. (۱۹۸۸). Social Capital in the Creation of Human Capital. *American Journal of Sociology*, ۹۴, S۹۵-S۱۲۰. <http://www.jstor.org/stable/2۷۸۰۲۴۳>
- Falah, M. (۲۰۱۸). Providing an environment for the reproduction of social capital using meta-combination studies. *Management Studies Quarterly (Improve and Transformation)*, ۲۸(۹۳), ۱۶۱-۲۳۰.
- Ghafari, G. (۲۰۰۰). *Social capital and management security*. Publication of sociologists.
- Giddens, A. (۱۹۹۲). *The Transformation of Intimacy: Sexuality, Love, and Eroticism in Modern Societies*. Stanford University Press. <http://www.sup.org/books/title/?id=۲۶۶۵>
- Helali Stoudeh, M (۲۰۱۵), *An analysis of the social capital of the family in Iran in essays on social capital in Iran*, Social Council of the country, Tehran: Research Institute of Culture, Art and Communication.
- Imani Jajarmi, H. and Firouzabadi, A. (۲۰۰۶). Social capital and socio-economic development in Tehran metropolis. *Social Welfare Quarterly*, ۶(۲۳), ۱۹۷-۲۲۴.
- *Judicial transformation document, announced by the judiciary department (۲۰۱۸)*. Available: https://www.mizan.news/files/fa/news/۱۳۹۹/۱۰/۶/۲۹۰۷۶۷۲_۵۳۲.pdf
- Kamali, M. And. s. b. And. A. (۲۰۱۵). Investigating social capital in Tehran.
- Mousavi, M. (۲۰۰۵). The concept of capital in classical and new theories with social capital. *Journal of Social Sciences*, ۱۱(۴), ۱-۳۲.
- Mousavi, M.(۲۰۰۷). Social capital in Iran (current situation, future perspective and external feasibility). *Social Welfare Quarterly*, ۶(۲۵), ۱۹۵-۲۳۴.
- Naderi, H., Yousefi, A. (۲۰۲۱). Preparing and compiling the framework of the conceptual space of social capital with a text-mining approach: data-oriented and systematic review, Tehran: Judiciary Research Institute.
- Nahapiet, J., & Ghoshal, S. (۱۹۹۸). Social Capital, Intellectual Capital, and the Organizational Advantage. *The Academy of Management Review*, ۲۳. <https://doi.org/10.2307/259373>
- Pejić Bach, M., Krstić, Ž., Seljan, S., & Turulja, L. (۲۰۱۹). Text Mining for Big Data Analysis in Financial Sector: A Literature Review. *Sustainability*, ۱۱(۵), ۱۲۷۷. <https://www.mdpi.com/2071-1050/11/5/1277>

- Rasulzadeh, b. (۲۰۱۴). The role of distance education in creating social cohesion and providing a suitable model for its promotion in Payam Noor University's education. Tehran.
- Sani, M. Sh. (۲۰۰۱). Social capital: main and theoretical concepts. Social Security Quarterly, ۱(۲), ۱۸-۵.
- Shirvani, A., Alvani, M.(۲۰۰۶). Social capital: concepts, theories and applications. Tehran: Mani Publishing.
- Sotoudeh, M. e. (۲۰۱۵). An analysis of family social capital in Iran in the book Essays on Social Capital in Iran, Tehran: Culture, Art and Communication Research Institute.
- Taghilou, F. (۲۰۰۶). Examining the relationship between social capital and social security. Strategic Studies Quarterly, ۲(۹), ۲۴۰-۲۵۷.
- Viera, A. J & ,Garrett, J. M. (۲۰۰۵). Understanding interobserver agreement: the kappa statistic. Fam med, ۳۷(۵), ۳۶۰-۳۶۳.
- Zhang, X. (۲۰۲۰). A Matrix Algebra Approach to Artificial Intelligence. A Matrix Algebra Approach to Artificial Intelligence.