

شبکه اجتماعی فیسبوک و سرمایه اجتماعی؛ مطالعه پیمایشی کاربران جوانان پیرانشهر^۱

امید قادرزاده^۲، شادی نشاط^۳

چکیده

پژوهش حاضر با لحاظ نمودن سهم و جایگاه بالای رسانه‌های اجتماعی مجازی در مصرف فراغتی و فرهنگی جوانان، و ابتنای رسانه‌های مذکور بر ارتباطات افقی، چندلایه‌ای و شبکه‌ای، به بررسی اثرات و پیامدهای شبکه اجتماعی فیسبوک بر سرمایه اجتماعی جوانان پرداخته است. همچنین، این پژوهش به روش پیمایشی و با استفاده از ابزار پرسشنامه و در مورد 300 نفر از جوانان شهر پیرانشهر انجام گرفته است. بر مبنای یافته‌های توصیفی، میانگین عضویت در شبکه اجتماعی فیسبوک، چهار سال بوده و جوانان به طور متوسط بیش از 3 ساعت از وقت خود را در شبکه‌روز در فیسبوک سپری می‌کنند. بیشترین انگیزه حضور جوانان در فیسبوک، ماهیت فراغتی و هویت‌بخشی آن است، و میل به کنش متقابل و آگاهی‌بخشی در مراتب بعدی قرار گرفته‌اند. یافته‌های تبیینی بر تأثیرپذیری مستقیم سرمایه اجتماعی کاربران از شبکه اجتماعی فیسبوک دلالت دارد. با این وصف، شدت و نوع اثرگذاری آن بر سطوح و ابعاد سرمایه اجتماعی یکسان نیست. علاوه بر این، با افزایش زمان استفاده جوانان از فیسبوک، گستره تعاملات کاهش می‌یابد. این مسئله مؤید ماهیت پیچیده این شبکه اجتماعی بوده که نمی‌توان ابعاد، آثار و پیامدهای آن را یکسان در نظر گرفت. نتایج تحلیل رگرسیون چندمتغیره نشان داد که سرمایه اجتماعی جوانان به ترتیب شدت رابطه با متغیرهای سن، انگیزه استفاده، منزلت اقتصادی - اجتماعی، مدت‌زمان عضویت و میزان استفاده از فیسبوک مرتبط است. متغیرها، 50 درصد از تغییرات سرمایه اجتماعی جوانان را تبیین می‌کنند.

واژگان کلیدی: جوانان، سرمایه اجتماعی، اعتماد اجتماعی، مشارکت اجتماعی، فیسبوک.

فصلنامه راهبرد اجتماعی فرهنگی - سال ششم - شماره بیست و دوم - بهار ۹۶ - 177-206

تاریخ دریافت مقاله: 95/1/29 تاریخ پذیرش مقاله: 95/7/10

۱. این مقاله برگرفته از پایان‌نامه کارشناسی ارشد با عنوان «تأثیر شبکه‌های اجتماعی مجازی بر سرمایه اجتماعی کاربران؛ مطالعه موردي جوانان شهر پیرانشهر» در دانشگاه کردستان است.

۲. دانشیار گروه جامعه‌شناسی دانشگاه کردستان (o.ghaderzadeh@uok.ac.ir)

۳. کارشناس ارشد جامعه‌شناسی (shadi.neshat68@gmail.com)

۱. مقدمه

شبکه‌های اجتماعی مجازی، نسل جدیدی از وب‌سایت‌های اینترنتی مبتنی بر تکنولوژی وب ۲ هستند (Bradley, 2009: 3). کاربران این شبکه‌ها حول محور مشترکی به صورت مجازی با هم جمع می‌شوند و جماعت‌های آن‌لاین را تشکیل می‌دهند و از آن‌جا که کاربران در تولید محتوا سهیم هستند، آنها را رسانه‌های کاربر مولد می‌نامند. افراد به سه شیوه با این شبکه‌ها ارتباط برقرار می‌کنند: مصرف، اشتراک‌گذاری و تولید محتوا (Shao, 2009: 7). نخستین سایت شبکه اجتماعی در اینترنت در سال ۱۹۹۷ تأسیس شد و از آن زمان تاکنون تعداد این شبکه‌ها به طور چشمگیری افزایش یافته است. اکنون هزاران شبکه اجتماعی در اینترنت راه‌اندازی شده‌اند که با موضوعاتی از قبیل انگیزه‌های حرفه‌ای و شغلی، دوست‌یابی، علایق مشترک در حوزه‌های مختلف (سینما، ورزش، موسیقی، زبان، ملتیت، دین و...) در فضای مجازی فعال بوده و هر یک میلیون‌ها کاربر اینترنتی را جذب کرده‌اند (مولایی، ۱۳۸۹: ۵۹).

یکی از شبکه‌های پر طرفدار اینترنت، فیسبوک است. فیسبوک اساساً یک شبکه اجتماعی آن‌لاین است که افراد می‌توانند عکس‌ها و اطلاعات شخصی خود را با یکدیگر تقسیم و پیوندهای دوستانه‌ای برقرار کنند (Buckman, 2005). اگرچه پایگاه‌های اجتماعی آن‌لاین دیگری مثل مای‌اسپیس¹ و فرنداستار²... هم برای تماس افراد با یکدیگر طراحی شده‌اند، اما فیسبوک به عنوان یک پایگاه اجتماعی عمده در میان جوانان و سایر افراد مورد توجه خاصی قرار گرفته است (Golder, Wilkinson & Huberman, 2007).

شبکه اجتماعی فیسبوک در فوریه ۲۰۰۴ توسط یکی از دانشجویان دانشگاه هاروارد به وجود آمد. اکنون فیسبوک از نظر تعداد بازدیدکنندگان دومین سایت در اینترنت محسوب می‌شود (Steinfeld & etal, 2008: 445). در ایران طبق آخرین آمار، تعداد کاربران اینترنتی از مرز ۴۲ میلیون نفر گذشته و شبکه‌های اجتماعی مجازی، به‌ویژه

1. Myspace

2. Friendstar

فیسبوک بین جوانان ایرانی همچون سایر جوامع، محبوبیت قابل توجهی پیدا کرده است. رشد محبوبیت و عمومیت این شبکه اجتماعی و امکاناتی که برای تسهیل روابط بین افراد فراهم کرده موجب شده است که این شبکه بر ارتباطات اجتماعی افراد و گروههای مختلف اجتماعی اثرگذار باشد. همین موضوع، ضرورت پژوهش در خصوص رفتار، مناسبات و روابط کاربران در شبکه اجتماعی فیسبوک را بیشتر ساخته است.

آمارهای مربوط به رفتار کاربران اینترنتی نشان می‌دهد گرایش به رسانه‌های اجتماعی در سراسر دنیا و نیز در ایران همچنان روبرو شد است. بر اساس آمار جهانی اینترنت، بیش از 54 درصد کاربران اینترنت در خاورمیانه زندگی می‌کنند. همچنین پیمایش ملی سازمان ملی جوانان نشان می‌دهد که اینترنت در میان جوانانی که از آن استفاده می‌کنند، مورد اعتمادترین رسانه است (منتظر قائم و شاقسمی، 1387: 127). آمارهای استفاده از اینترنت در ایران در سال 2014 بیانگر آن است که این شبکه جهانی در ایران 46 میلیون کاربر دارد که ضریب نفوذ 58 درصد را نشان می‌دهد. تعداد کاربران رسانه‌های اجتماعی در ایران نیز کم و بیش مشابه آمار جهانی و در مواردی بالاتر از آن است (World Internet Stat, 2015) (39: 1394).
به نقل از ذکایی و حسنی،

رسانه‌های اجتماعی مجازی به دلیل اتکای شان بر ارتباطات افقی، چندلایه و شبکه‌ای، موجب ایجاد تغییرات فرهنگی و اجتماعی وسیعی در گروه‌ها و اقسام مختلف، به ویژه در میان جوانان شده‌اند. این فرایند همچون فرایندهای دیگر رابطه‌ای دیالکتیکی با جوانان دارد و آنها به شیوه‌های گوناگون در برابر آن واکنش نشان می‌دهند. یکی از تأثیرات شبکه‌های اجتماعی مجازی، بازارندیشی در فرایند تولید و بازتولید هویت اجتماعی و میدان تعاملاتی جوانان است. مطالعات صورت گرفته بر روی انگیزه‌شناسی و گونه‌شناسی کاربران ایرانی، مؤید آن است که در کنار اهداف فراغی و کسب خبر، حفظ روابط با دوستان فعلی و یافتن دوستان قدیمی از مهم‌ترین اهداف و انگیزه‌های دانشجویان در استفاده از این رسانه‌های اجتماعی به شمار می‌آید (ذکایی و حسنی، 1394: 39). بر این اساس، شناسایی میزان و روند سرمایه اجتماعی در میان جوانان می‌تواند کمک زیادی به شناسایی روند تحولات فرهنگی، اجتماعی و سیاسی جامعه کند (شارع پور، 1380: 101). در همین راستا، مقاله حاضر به دنبال بررسی تأثیرات یکی از مهم‌ترین شبکه‌های اجتماعی مجازی (فیسبوک) بر روابط و مناسبات جوانان شهر پیرانشهر است. پیرانشهر (واقع در استان آذربایجان غربی) با جمعیت 19000 نفری جوان (در رده سنی 18-30 سال)، شهر جوانی

محسوب می‌شود. با توجه به وضعیت جغرافیایی و صبغه قومی و سنتی شهر، و با تقویت ارتباطات تجاری و مبادلات مرزی و ورود و گسترش تکنولوژی‌های نوین ارتباطی و اطلاعاتی، عرصه‌های جدیدی برای تعاملات اجتماعی جوانان فراهم آمده است. در واقع بهره‌مندی از این شبکه‌ها، جهت‌گیری‌های شناختی و کنشی و ترجیحات جوانان را دستخوش تغییر ساخته است. بر این اساس، مسئله اصلی پژوهش حاضر این است که حضور در شبکه اجتماعی فیسبوک، چه تأثیرات و پیامدهایی بر مناسبات و روابط اجتماعی کاربران جوان شهر پیرانشهر در دنیای واقعی دارد؟ بهیان دیگر، با حضور در شبکه‌های اجتماعی مجازی، شبکه روابط اجتماعی جوانان به لحاظ ساختی و کیفی دستخوش چه تغییراتی شده است؟

2. پیشنهاد پژوهش

در خصوص تأثیرات شبکه‌های اجتماعی مجازی و فیسبوک بر تعاملات اجتماعی کاربران پژوهش‌های مختلفی صورت گرفته است. برخلاف پاره‌ای از پژوهش‌ها که حاکی از عدم ارتباط و تأثیرپذیری سرمایه اجتماعی در دنیای واقعی از شبکه اجتماعی فیسبوک است (عبداللهیان و کرمانی، 1392)، نتایج تحقیقات مختلف بر پیامدهای متنوع و بعضاً متناقض شبکه‌های اجتماعی بر مناسبات اجتماعی کاربران دلالت دارد. بر مبنای این پژوهش‌ها، روابط شکل گرفته در فضای مجازی به تدریج به فضای فیزیکی تسری پیدا می‌کند. «اینترنت، ارتباطات شبکه‌ای و غیرشبکه‌ای را گسترش می‌دهد و بر روابط اجتماعی، مهارت‌های اجتماعی و مشارکت اجتماعی تأثیر می‌گذارد» (ولمن و فرانک، 2001). نتایج برخی از این پژوهش‌ها مؤید روابط مثبت و مکمل روابط اینترنتی بر روابط واقعی است (عبداللهیان و شیخ انصاری، 1392؛ کاووسی و کاظمی، 1392)؛ از نظر این پژوهش‌ها، افراد به واسطه عضویت در شبکه‌های اینترنتی از اخبار محلی بیشتری آگاهی می‌یابند. همچنین اکثر این کاربران روابط سابق خود را حفظ و گسترش می‌دهند (کاستلز، 1380؛ Wellman, Boase & Chen, 2002).

با توجه به ماهیت چندبعدی سرمایه اجتماعی، شبکه‌های اجتماعی مجازی اثرات متفاوتی بر ابعاد سرمایه اجتماعی دارند. یافته‌های پژوهش نوغانی و چرخ زین (1392) نشان می‌دهد که شبکه اجتماعی فیسبوک کاهش سرمایه اجتماعی پیوندی و افزایش سرمایه اجتماعی پل زننده را در پی داشته است. پژوهش وثوقی و رحمان خلیلی (1393) نیز بر

تبعات منفی شبکه‌های اجتماعی مجازی بر مناسبات اجتماعی کاربران دلالت دارد. نتایج پژوهش رایان¹ و ژنوس² (2011) نشان داد که کاربران فیسبوک بیشتر بروندگرا هستند، اما احساس تنها یابالایی خانوادگی بالای دارند. نتایج پژوهش‌های بوفارדי³ و کمپل⁴ و مهدی‌زاده نشان داد افرادی که سطوح بالای خودشیفتگی دارند، اشتیاق زیادی به فیسبوک دارند و بیشتر تصاویر خود را به اشتراک می‌گذارند. لذا نتیجه رواج روزافزون فناوری‌های اطلاعاتی و ارتباطی، به ویژه اینترنت، فردی شدن شیوه‌های زندگی و کاهش تعاملات اجتماعی است که خود به تغییر الگوهای ارتباطی و تعاملاتی انجامیده است (ذکایی، 17:1390).

مروری هر چند گذرا بر منابع تجربی موجود نشان می‌دهد که عمدتاً این منابع بر یکی از بعد سرمایه اجتماعی متوجه شده‌اند و ناظر بر تأثیر شبکه‌های اجتماعی مجازی بر روابط اجتماعی کاربران در سطح روابط قدیمی و یا تأثیر آن بر اعتماد اجتماعی بوده‌اند. لذا اثرات این شبکه‌ها بر روابط اجتماعی تعمیم‌یافته، مشارکت مدنی، روابط انجمنی و شبکه‌های رسمی -نهادی و دیگر ابعاد اعتماد اجتماعی کمتر مورد توجه قرار گرفته است. ضمن آن که در خصوص میدان مورد مطالعه نیز پژوهشی صورت نگرفته است. بر این اساس، پژوهش حاضر در صدد کندوکاو در گستره تغییرات در ساختار و کیفیت روابط اجتماعی جوانان به میانجی شبکه اجتماعی فیسبوک است.

3. مرور دیدگاه‌های نظری

مانوئل کاستلر، در کتاب عصر ارتباطات، قدرت هویت عصر، با برشمودن شبکه‌های اطلاعاتی و ارتباطاتی به مثابه عنصر اصلی کنشگری‌های اجتماعی در اوخر سده بیستم، به بررسی روابط این شبکه‌ها و تغییرات فرهنگی، اجتماعی و سیاسی می‌پردازد. غیبت یا حضور در «شبکه» منبع ناتوانی یا توانایی در جهان جدید است. انقلاب ارتباطات به هر معنایی باشد، تغییردهنده فاصله‌هاست. همه جلوه‌های فرهنگی از بدترین تا بهترین در جهانی دیجیتالی گرد آمده و محیط نمادین جدیدی به نام دنیای مجازی به وجود آورده‌اند

1. Ryan

2. xenos

3. Buffardi

4. Campbell

(کاستلن، 1380:440).

کاستلن، وجود سه ویژگی مهم برآمده از فناوری‌های نوین را موجب کارآمدی شبکه‌ها می‌داند: انعطاف‌پذیری (توانایی بازسازی مطابق با تغییرات محیطی و یافتن اتصال‌های جدید)، مقیاس‌پذیری (قابلیت انساط یا انقباض اندازه شبکه) و قابلیت تداوم (توانایی شبکه‌ها و پیکربندی در سطح وسیع) فناوری‌های نوین موجب کارآمدی و در دسترس‌پذیری آن برای کاربران شده است و با شکل‌گیری تعامل دیالکتیکی نوآوری‌های فناوری و روابط اجتماعی، کاربران در فضای مجازی به بازتعریف هویت اجتماعی و شکل‌دادن به محیط و نهادهای اجتماعی می‌پردازند. تحت تأثیر پارادایم فناوری اطلاعات و شبکه‌ها و فرایندهای اجتماعی متأثر از آن، فضای جریان‌ها شکل گرفته است. شبکه‌ها، شکل اجتماعی جدید جوامع معاصر را تشکیل می‌دهد و گسترش منطق شبکه تغییرات چشمگیری در عملیات و نتایج فرآیندهای تولید، تجربه، قدرت و فرهنگ ایجاد کرده است (همان: 23-22).

آنونی گیدنر در زمرة متفکرانی است که در تحلیل جهانی‌شدن و پیامدهای آن به انقلاب ارتباطات و گسترش فناوری‌های اطلاعات پرداخته است. در دنیای مدرن، با حضور رسانه‌ها و فناوری‌های نوین ارتباطی، تغییرات ریشه‌ای در کیفیت زندگی روزمره پدیدار شده که بر خصوصی ترین جنبه‌های تجارت انسان نیز تأثیر گذاشته است. تجربه باواسطه، از نخستین تجربه نوشتاری به این طرف، همواره آثار پایداری بر ساختارهای اساسی روابط اجتماعی گذاشته است. با توسعه ارتباطات جمعی، برنامه‌ریزی زندگی براساس بازتاب‌های محلی و جهانی، به تدریج به صورت طرح مرکزی ساختار هوتیت شخصی درآمده است (گیدنر، 1385: 81). با تغییر بستر شکل‌گیری تعاملات اجتماعی و حرکت جوامع از سنتی به مدرن، مخاطرات جوامع متفاوت و اهمیت اعتماد اجتماعی دوچندان شده است و در این میان، وسائل الکترونیکی جدید، با رهاییدن روابط اجتماعی از ویژگی‌های محلی و ترکیب و سازماندهی آن در فواصل زمانی دور دست، ماهیت و محتوای زندگی روزمره را تغییر شکل داده است (همان: 17). به‌زعم وی، تکنیک‌های جدید رسانه‌ای سبب بازسازی و بازپس‌گیری اعتماد اجتماعی شده است. قدرت فراینده رسانه‌ها باعث افزایش اعتماد به اخبار تلویزیون و ثبات اعتماد به مطبوعات و درنتیجه کاهش اعتماد به بعضی نهادها شده است (گیدنر، 1380: 56).

تاملینسون، معتقد است حرکت به سمت جهانی‌شدن، مبتنی بر رشد سریع رسانه‌ها و

فناوری‌های ارتباطی است. فناوری‌های رسانه‌ای، به مثابه بنیان تجربه با واسطه می‌تواند در کی از جهان به مثابه یک بافت اجتماعی، فرهنگی و اخلاقی معنادار به دست دهد و درواقع، زیست‌جهان‌های افراد را به روی یک دنیای بزرگ‌تر بگشاید. ایده منطقه‌زدایی¹ چیزی شیوه یک وضع فرهنگی عام است که از گسترش مدرنیته جهانی سرچشمه می‌گیرد. در عین حال تاملینسون خاطر نشان می‌سازد هر جا منطقه‌زدایی هست، منطقه‌ای شدن² نیز هست (تاملینسون، 1381: 266).

پاتنام، از جمله صاحب‌نظران سرمایه اجتماعی است که به واکاوی این پدیده به میانجی رسانه‌های نوین ارتباطی و اطلاعاتی نظری اینترنت پرداخته است. پاتنام در ابتدا به گونه‌شناسی سرمایه اجتماعی می‌پردازد: سرمایه اجتماعی پیوندی یا قدیم: نوعی سرمایه اجتماعی است که افرادی را که از جهات مهمی مثل قومیت، سن، جنسیت و طبقه اجتماعی و نظایر آن شیوه هم هستند به یکدیگر پیوند می‌دهد. این شکل از سرمایه در گروه‌های همگون دیده می‌شود که می‌تواند منجر به شکل‌گیری هویت‌های انحصاری، محدود و خاص گرا شود. این نوع سرمایه، بسان یک چسب قوی، حفظ و تقویت وفاداری و همبستگی‌های درون‌گروهی را در پی دارد و به عنوان یک منبع حمایتی اجتماعی - روانی برای اجتماع و گروه خودی عمل می‌نماید. در مقابل، سرمایه اجتماعی ارتباطی یا جدید، بر شبکه‌های اجتماعی اشاره دارد که افراد غیر مشابه از بخش‌های گوناگون جامعه را به یکدیگر مرتبط و پیوند می‌دهد و می‌تواند هویت‌های باز را موجب شود. این نوع سرمایه، از طرفی، همیاری‌های تعییم‌یافته را بر می‌انگیزد و از طرف دیگر، دستیابی به منابع موجود در شبکه‌های وسیع تر و انتشار اطلاعات را ممکن می‌سازد. بنابراین آثار بیرونی مثبت در این نوع سرمایه اجتماعی محتمل است (پاتنام، 2000؛ به نقل از قادرزاده و معیدفر، 1389: 121).

از نظر پاتنام، هر چند اینترنت موائع ارتباطی را از بین می‌برد و شبکه‌های جدید ارتباطی پدید می‌آورد، اما نسبت به تأثیرات آن بدین است. به باور وی، روابط اینترنتی اتفاقی و فاقد بازخوردهایی است که در روابط چهره به چهره، افراد به دست می‌آورند. اینترنت تعامل را تضعیف و احتمال فریب را تقویت می‌کند. کسانی که وارد اینترنت می‌شوند، تمایل دارند تا با گروه کوچکی از افراد که مثل خودشان فکر می‌کنند و علائق

1. Region de

2. Regional dealer

شیوه خودشان دارند ارتباط برقرار کنند و نسبت به افرادی که متفاوت فکر می‌کنند اصلاً تحمل و مدارا نشان نمی‌دهند. اینترنت فرستهای زیادی برای سرگرمی‌های شخصی بی‌تحرک و منفی در اختیار فرد قرار می‌دهد. وی پس از انتشار مطالعه خود درباره نهادهای سیاسی ایتالیا، توجه خود را معطوف به آمریکا نمود. پیام پاتنام در طول دهه 1990 پیام ثابتی بود: سرمایه اجتماعی آمریکا سیر نزولی به خود گرفته و عامل اصلی آن ظهور تلویزیون است (پاتنام، 1996؛ در فیلد، 1388: 55). پاتنام معتقد است که فناوری نقش اساسی در خصوصی شدن فزاینده منابع تجربه دارد که بهنوبه خود به شکل‌گیری جامعه‌ای متفرق و بی‌سامان منجر می‌شود؛ جامعه‌ای که در آن حفظ روابط سنتی و خانوادگی بسیار دشوار است و روابط بین انسان‌ها متزلزلتر می‌شود. این امر به صورت فزاینده‌ای در میان نسل جوان روبه رشد است (Putnam, 1995: 65). وی، بر اساس مطالعات و شواهد عینی در کتاب «بولینگ تک‌نفره»¹ این ایده را بیان می‌کند که مردم به تدریج به سوی انزواطلبی و بی‌علاقگی به شرکت در کارهای اجتماعی و گروهی کشیده می‌شوند و تنها بازی کردن را ترجیح می‌دهند. استفاده از تلویزیون، رادیو و به ویژه اینترنت انسان را از اندیشیدن به موضوعات جدی اجتماعی بازمی‌دارد. وی، صرف‌نظر از تأثیر خود رسانه‌ها، عنصر زمان را مورد توجه قرار می‌دهد و نقش آن را در حوزه مشارکت مدنی بررسی می‌کند. وی معتقد است که امروزه مردم مدت‌زمانی را که باید به ارتباط با شهروندان و همسایگان یا تعامل با کانون مدنی اختصاص دهند، صرف استفاده از رسانه می‌کنند (Moy & Micheal, 2000: 129).

ولمن، در گونه‌شناسی اجتماعات انسانی، تکوین اجتماع آزادشده را در پیوند با ظهور تکنولوژی‌های نوین ارتباطی می‌داند. به بیان دیگر، با ظهور تلفن همراه و اینترنت، تعلق و وابستگی فرد به جغرافیا و محل کم‌رنگ و نقش زمان و مکان در ارتباطات انسانی کمتر شده است. اما این بدان معنا نیست که اجتماع نابودشده است، بلکه اجتماع در اشکال جدید خود را از طریق شبکه‌های اجتماعی باز تولید می‌کند. به اعتقاد ولمن، اینترنت امکانات بسیار متنوعی در خود دارد. وی، دو گونه استفاده از اینترنت را بر می‌شمارد: استفاده‌های اجتماعی مثل ایمیل، چت و استفاده‌های غیراجتماعی مثل وب‌گردی و دانلود موسیقی و بازی. با درگیر شدن در فعالیت‌های غیراجتماعی اینترنت، افراد از اجتماع، سازمان‌ها،

مشارکت سیاسی و زندگی خانوادگی دور می‌شوند اما زمانی که از اینترنت برای ارتباطات اجتماعی و نهادی بهره گرفته می‌شود، به مثابه ابزاری در جهت تکوین و تداوم سرمایه اجتماعی عمل می‌کنند (Wellman, 2001).

رینگولد، در خصوص تأثیر اجتماعات مجازی عنوان می‌دارد که مردم در اجتماعات مجازی - مانند اجتماعات واقعی - در گیر فعالیت‌هایی چون گفتن جوک، شوخی، گفتگوهای عقلانی، تجارت، تبادل دانش، پیوندهای عاطفی و احساسی، تصمیم‌گیری، تفکر، شایعه پراکنی، نزاع و صحبت‌های بی‌فایده و عبث می‌شوند. بسیاری از کنش‌ها و فعالیت‌های افراد در دنیای مجازی با کنش‌ها و فعالیت‌ها در دنیای واقعی مناسب است. بنابراین، فضای مجازی، مناسبات اجتماعی افراد را کاهش یا افزایش نمی‌دهد بلکه کم و کیف این مناسبات در دنیای مجازی کم‌وپیش بازنمای کم و کیف مناسبات اجتماعی افراد در دنیای واقعی است. رینگولد نگاهی تکمیل‌ساز و جبران‌کننده به جهان مجازی دارد و آن را عامل تکمیل جهان واقعی می‌داند.

4. چارچوب نظری

مروری بر ادبیات نظری و تجربی مرتبط نشان می‌دهد مفهوم سرمایه اجتماعی که ناظر بر کم و کیف ارتباطات اجتماعی در سطوح مختلف است از عوامل مختلفی تأثیر می‌پذیرد. یکی از عواملی که متفکران معاصر بر نقش آن در روابط اجتماعی تأکید کردند، فناوری‌های نوین ارتباطی و اطلاعاتی، بهویژه اینترنت و شبکه‌های اجتماعی مجازی است. ازین رو دیدگاه‌های متعدد، متفاوت و بعض‌اً متناقضی درباره آثار و الزام‌های توسعه فناوری‌های نوین ارتباطی و اطلاعاتی بر سرمایه اجتماعی کاربران مطرح شده است که به اختصار بدان پرداخته می‌شود:

برخی از صاحب‌نظران از دنیای مجازی به عنوان یک دنیای تازه سخن می‌گویند که به تدریج جایگزین دنیای واقعی می‌شود (برتون، 1382: 21). این دنیای تازه به ترویج تغییرات مثبت کمک می‌کند. اینترنت با فراهم‌آوردن فضای ملاقات برای افراد دارای علایق مشترک و غلبه بر محدودیت‌های مکان و زمان موجب تجدید حیات اجتماعی می‌شود، گفت‌وگوی آزاد و دموکراتیک را رواج می‌دهد، چشم‌اندازهای چندجانبه را عرضه می‌کند و اقدام جمعی را امکان‌پذیر می‌سازد. روابط شکل‌گرفته در فضای اطلاعاتی به تدریج به فضای فیزیکی تسری پیدا می‌کند و به اشکال نوینی از اجتماع منتهی می‌شود.

که ترکیبی از تعاملات شبکه‌ای و غیر شبکه‌ای است. ولمن از جمله متفکرانی است که معتقد است اینترنت ارتباطات شبکه‌ای و غیرشبکه‌ای را گسترش می‌دهد. اینترنت نه تنها فرصت‌های تماس با دوستان و خویشان را با هزینه پایینی فراهم می‌کند، بلکه درنتیجه آگاهی اعضای شبکه از نیازهای یکدیگر بر تعداد ارتباطات آنها می‌افزاید. بنابراین، اینترنت همچون ابزاری در جهت ساخت و حفظ سرمایه اجتماعی عمل می‌کند (ولمن، ۲۰۰۱: 438).

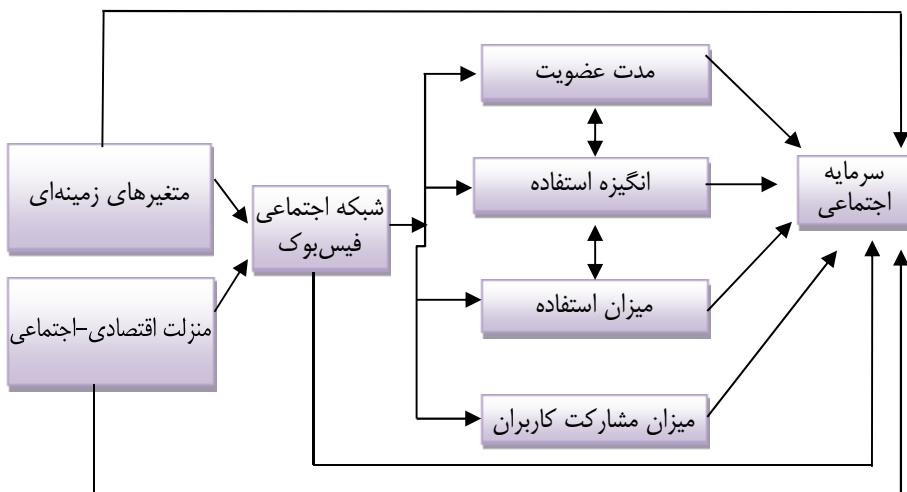
پاتنم بر این باور است که استفاده از اینترنت افول سرمایه اجتماعی را در پی دارد. استفاده از اینترنت مانع توجه افراد به اجتماع واقعی می‌شود. زیرا تعاملات شبکه‌ای بر میزان ارتباطات مستقیم پیشی می‌گیرد. پیوندهای اینترنتی به ندرت به ترویج دوستی عمیق، عرضه منابع غیرملموس (حمایت عاطفی) و کمک مادی واقعی منتهی می‌شود. کار با اینترنت نه تنها زمان پرداختن به سایر فعالیت‌ها را کاهش می‌دهد، بلکه توجه افراد را از محیط اطراف باز می‌دارد. اگرچه اینترنت پیوندهای ضعیف شبکه‌ای را افزایش می‌دهد، اما از آنجا که هم‌زمان تعاملات عمیق‌تر خارج از شبکه را کاهش می‌دهد، افق دید و چشم‌اندازهای فکری افراد را محدود می‌سازد. بیشتر فعالیت‌ها در اینترنت با هدف جست‌وجوی اطلاعات یا پرداختن به تفريحات انفرادی صورت می‌گیرد. رایانه‌ای شدن و استفاده از اینترنت مرز منزل و محل کار را به هم می‌زند. افراد کار را به منزل می‌آورند و به جای ارتباط با خانواده، دوستان و سایر فعالیت‌ها مشغول انجام یک کار خاص می‌شوند (برتون، 1382: 21).

گیدنر و تاملینسون از جمله متفکرانی هستند که بر نقش متفاوت و بعض‌اً متناقض تکنولوژی‌های نوین ارتباطی و اطلاعاتی بر کم و کیف و سطوح مناسبات اجتماعی تأکید می‌ورزند. به باور گیدنر، تکنیک‌های جدید رسانه‌ای سبب بازسازی اعتماد به تلویزیون و مطبوعات و بازی‌سازی اعتماد اجتماعی به نهادها شده است (گیدنر، 1380: 56). تاملینسون، نیز معتقد است رشد سریع رسانه‌ها و فناوری‌های ارتباطی، منطقه‌زدایی (یک وضع فرهنگی عام) و منطقه‌زدایی نیز در پی داشته است (تاملینسون، 1381: 266).

رویکردهایی هم هستند که نقش تکمیل‌شوندگی برای اینترنت در دنیای واقعی قائل‌اند. به زعم کاستلنر و رینگولد، قضایت درباره اینکه اینترنت موجب کاهش یا افزایش سرمایه اجتماعی می‌شود، در چارچوب زندگی شخص معنا پیدا می‌کند. اینترنت در چرخه زندگی روزمره ادغام می‌شود و به تدریج زندگی در شبکه، همانند فعالیت‌های خارج از

شبکه تلقی می‌شود. این فناوری به شیوه‌ای تدریجی موجب تداوم و گسترش انتقال روابط میان فردی از شبکه‌های مکان به مکان و شخص به شخص می‌شود. هرچند تماس‌های چهره به چهره و تلفنی تداوم پیدا خواهد کرد، این تماس‌ها درنتیجه نقش ایترنوت در پیوند میان افراد حاضر در موقعیت‌های جغرافیایی مختلف و سازمان‌های هم‌پیمان تکمیل می‌شود. سرمایه اجتماعی افراد در دنیای واقعی و زندگی عادی، به واسطه اینترنت و در دنیای مجازی، ابعاد وسیع و گسترده‌تری به خود می‌گیرد.

ادیات نظری و تجربی مرتبط مؤید چندوجهی بودن فضای مجازی و شبکه‌های اجتماعی مجازی و اثرگذاری چندوجهی آن بر گستره مناسبات اجتماعی و سرمایه اجتماعی کاربران است. در این تحقیق، با رجوع به اغلب دیدگاه‌های نظری و منابع تجربی مرتبط و بهره‌گیری از نتایج به دست آمده، از مرور آنها برای تحلیل سرمایه اجتماعی کاربران شبکه اجتماعی فیسبوک، چارچوب نظری تحقیق تنظیم و در قالب آن الگوی نظری ذیل طراحی شد.



5. فرضیه‌های پژوهش

1. به نظر می‌رسد بین میزان بهره‌گیری از شبکه اجتماعی فیس‌بوک و سرمایه اجتماعی کاربران رابطه معناداری وجود دارد.
- 1-1. به نظر می‌رسد بین انگیزه‌های استفاده از شبکه اجتماعی فیس‌بوک و سرمایه اجتماعی کاربران رابطه معناداری وجود دارد.
- 1-2. به نظر می‌رسد بین میزان استفاده از شبکه اجتماعی فیس‌بوک و سرمایه اجتماعی کاربران رابطه معناداری وجود دارد.
- 1-3. به نظر می‌رسد بین مدت زمان عضویت در شبکه اجتماعی فیس‌بوک و سرمایه اجتماعی کاربران رابطه معناداری وجود دارد.
- 1-4. به نظر می‌رسد بین میزان مشارکت کاربران در شبکه اجتماعی فیس‌بوک و سرمایه اجتماعی کاربران رابطه معناداری وجود دارد.
2. به نظر می‌رسد بین میزان بهره‌گیری از شبکه اجتماعی فیس‌بوک و منزلت اقتصادی-اجتماعی کاربران رابطه معناداری وجود دارد.
3. به نظر می‌رسد بین جنسیت و سرمایه اجتماعی کاربران رابطه معناداری وجود دارد.
4. به نظر می‌رسد بین سن و سرمایه اجتماعی کاربران رابطه معناداری وجود دارد.

6. روش‌شناسی پژوهش

6-1. تعاریف نظری و عملیاتی متغیرها

سرمایه اجتماعی به عنوان مجموعه‌ای از قوانین، هنجارها، الزامات (تعهدات)، روابط متقابل و اعتماد حک شده در روابط اجتماعی، ساختارهای اجتماعی و سلسله‌مراتب نهادی جامعه تعریف شده است که اعضای آن را قادر به دستیابی به اهداف جمعی و فردی‌شان می‌سازد (کلمن، 1990؛ در چلبی و مبارکی، 1384:126). سرمایه اجتماعی به تعاملات بین افراد، شبکه‌های اجتماعی و هنجارهای روابط متقابل و اعتمادسازی حاصل از آنها اشاره دارد و منظور از آن، شبکه‌ها، هنجارها و اعتمادی است که افراد را قادر می‌سازد تا برای رسیدن به اهداف مشترک خود به طور کارا با یکدیگر تعامل کنند. در پژوهش حاضر، سرمایه اجتماعی در ابعاد زیر عملیاتی شده است:

مشارکت اجتماعی: در این پژوهش مشارکت اجتماعی در دو بعد مشارکت سیاسی و مشارکت اجتماعی غیررسمی مورد مطالعه قرار گرفته است. بُعد مشارکت سیاسی (رسمی) در قالب 9 گویه (شرکت در راهپیمایی‌ها و مناسبت‌های سیاسی و مذهبی، انتخابات شورای اسلامی شهر و روستا، انتخابات مجلس، ریاست جمهوری، مجلس خبرگان، تشکیلات سیاسی رسمی کشور، برنامه‌ها و تشکل‌های سیاسی، احزاب و جریان‌های سیاسی و رسمی کشور، بحث با دوستان راجع به مسائل و موضوعات سیاسی) و بُعد غیر رسمی مشارکت اجتماعی در قالب 12 گویه (قبول مسئولیت در امور عمومی محل زندگی، همکاری با همسایگان در امور عمومی و بهداشت محله، کمک و صدقه به افراد نیازمند، کمک به سالمدان و معلولان، مشارکت در جشن نیکوکاری، شرکت در مراسم جشن و مولودی، جلسات آموزشی دینی، مراقبت از خانه همسایگان در زمان مسافت، قرض دادن به همسایگان و دوستان، مراقبت از کودک یا سالمند همسایه، اهدا خون) و در سطح ترتیبی عملیاتی شده است.

اعتماد اجتماعی: پاتنام، اعتماد را از اجزای کلیدی سرمایه اجتماعی و بُعد کیفی روابط اجتماعی می‌داند. این مفهوم در ادبیات نظری و آثار تجربی در سه سطح مورد بررسی قرار گرفته شده است: اول، «اعتماد ویژه» است. این نوع اعتماد بر اساس روابط مستقیم و چهره به چهره شناخته می‌شود و مبتنی بر روابط بین‌فردی است (غفاری و نیازی، 1383:13). دوم، «اعتماد تعمیم یافته» است و به شکلی از اعتماد اجتماعی ارجاع دارد که

دامنه آن به غریبه‌ها هم امتداد پیدا می‌کند و اغلب مبنی بر توقعات رفتاری از اشتراک در هنجارهای است (امیر کافی، 1374: 9). و سوم، «اعتماد نهادی» است که به بنیان‌های اعتماد به نهادهای رسمی حکومت در زمینه کاربرد قواعد، فرایندهای اداری، تخصیص منابع وغیره اطلاق می‌شود (استون، 1384، به نقل از ذکایی و روشنفکر، 1384). با نظر به ماهیت چند بعدی متغیر «اعتماد اجتماعی»، برای سنجش دقیق‌تر ابعاد آن از مطالعات تجربی زاهدی و اجالو (1384) و پاتنام (2000, 1380) بهره گرفته شد. اعتماد ویژه در قالب 7 گویه (اعتماد به خانواده، وابستگان و فamilی، دوستان، همسایگان، هم محله‌ای‌ها، همکاران و همشهریان)، بعد اعتماد تعییم یافته در قالب 7 گویه (درستکارنبودن مردم در کسب و کار، قابل اعتماد دانستن آحاد جامعه، اعتماد به غریبه‌ها، یکی دانستن ظاهر و باطن مردم، خودمداردانستن مردم جامعه، نگاه ابزاری آحاد جامعه) و بعد نهادی در قالب 9 گویه (اعتماد به رعایت عدالت در دادگاه‌ها و محاکم قضایی، نیروی انتظامی، عملکرد مسئولان سیاسی، مراکز درمانی و بیمارستان‌ها، برنامه‌های صداوسیما، دستگاه‌های دولتی، مطالب مندرج در روزنامه‌ها، عملکرد نمایندگان، شوراهای شهر و روستا) عملیاتی و در سطح ترتیبی مورد سنجش قرار گرفت.

روابط انجمنی: نوعی از مشارکت مدنی است که از طریق همکاری عادی یا عضویت در یکی از انجمن‌های ادبی، اولیاء و مریبان، انجمن اسلامی، مؤسسه‌سات قرآنی، انجمن علمی و تخصصی، باشگاه ورزشی یا تفریحی، شورای صنفی، انجمن هنری و موسیقی تحقق می‌یابد. با تأسی از مقیاس چاپین¹، مشارکت انجمنی در سطوح عضویت، شرکت در جلسات گروه و کمک مالی مورد بررسی قرار گرفت. برای سنجش عضویت در نهادهای مدنی از سطح اسمی و برای سنجش میزان مشارکت مالی و مسئولیت‌پذیری از سطح ترتیبی بهره گرفته شده است.

روابط رسمی - نهادی: شبکه‌های رسمی، شکلی از روابط رسمی است که بر ارتباط، حشر و نشر و مشغولیت افراد با نهادهای دولتی، نیروهای مسلح، پلیس، دادگاه و دادسراه، نمایندگان مجلس و... دلالت دارد (پاداکیس، 1998؛ به نقل از ذکایی و روشنفکر، 1385). در این پژوهش روابط رسمی - نهادی، در چارچوب گویه‌های مراجعه به نهادها و دستگاه‌های دولتی برای پیگیری مسائل شخصی و عمومی، مکاتبه با نشریات، دادخواست

دادن، گفتگو و ملاقات با رؤسای ادارات و نهادها، سابقه پست مدیریتی، مکاتبه با رؤسای ادارات و نهادها، در سطح ترتیبی عملیاتی شده است.

روابط بین فرهنگی: ارتباط میان مردمی که ادراکات فرهنگی و نظام نمادهای شان گوناگون است. این متغیر در قالب گویه‌های (تمایل به برقراری ارتباط یا وصلت خویشاوندی، کاری، دوستی و رفاقت با آذری‌ها و فارس‌ها) در سطح ترتیبی مورد سنجش قرار گرفته است.

شبکه اجتماعی فیسبوک

فیسبوک در زمرة رسانه‌های اجتماعی به شمار می‌آید که با امکاناتی مانند ایجاد و بهنمایش گذاشتن پروفایل عمومی از سوی کاربران، دستیابی به اطلاعات و محتوای ارتباطی سایر اعضاء، به اشتراک‌گذاری محتوای متنی، صوتی و تصویری و نیز تشکیل گروه‌هایی با علایق مشترک، پس از گوگل پرمخاطب‌ترین رسانه اجتماعی به شمار می‌آید (ذکایی و حسنی، 1394: 78). فیسبوک برای مدل‌های مختلف گوشی هم وجود دارد، که از طریق آن افراد می‌توانند با گوشی خود به این سایت متصل شوند (محمودیان، 1389). در پژوهش حاضر، با توجه به ماهیت چندبعدی شبکه اجتماعی فیسبوک با تأسی از مطالعات عدلی پور و همکاران (1392)، رسول‌زاده و همکاران (1393)، عبداللهان و شیخ انصاری (1392) برای عملیاتی کردن آن از معرفه‌های زیر استفاده شده است:

مدت زمان عضویت در فیسبوک: مدت زمانی که فرد به عضویت فیسبوک درآمده است. در این پژوهش مدت زمان عضویت در فیسبوک با استفاده از یک گویه و در سطح فاصله‌ای موردنیجش قرار گرفت.

میزان استفاده از فیسبوک: مدت زمانی از شبانه‌روز است که فرد از فیسبوک استفاده می‌کند. در این پژوهش میزان استفاده از فیسبوک با استفاده از یک گویه در سطح فاصله‌ای موردنیجش قرار گرفت.

نوع استفاده (انگیزه و هدف کاربران): به علاقه، نیاز و شرایطی اطلاق می‌شود که کاربران را به استفاده از این شبکه سوق می‌دهد. این متغیر در ابعاد انگیزه‌های هویتی (حفظ تعلقات ملی و قومی)، کنش متقابل (حفظ و زنده نگهداشت روابط قدیمی، آشنایی با افراد و مردمان جدید)، کسب آگاهی (تولید اطلاعات، بهره‌گیری از فیسبوک برای پیگیری اخبار و اطلاعات، بهروز کردن اطلاعات، آموزش و یادگیری، بهبود فعالیت و کار) و

فراغت (لایک و مشاهده عکس و ویدیو و...)، در قالب گویه در سطح ترتیبی عملیاتی شده است.

نزدیکی فضایی اعضای شبکه: منظور از این بُعد، تعداد ملاقات‌های حضوری اعضا شبکه است. هر چه تعداد بیشتری از اعضای خانواده و هم کلاسی‌های کاربر عضو فهرست دوستان باشند، نزدیکی فضایی بین اعضای شبکه بیشتر می‌شود. این متغیر در قالب گویه‌های تعداد افراد موجود در لیست دوستان، تعداد اعضای خانواده موجود در لیست دوستان، درصد همسه‌ریان موجود در لیست دوستان، درصد هم‌میهنان موجود در لیست دوستان، میزان اعتماد و اتکا به دوستان فیسبوک در هنگام مواجهه با مشکل و در سطح فاصله‌ای مورد سنجش قرار گرفت.

مشارکت و فعال بودن کاربران: این امر به میزان درگیری و تعامل کاربران در فیسبوک اطلاق می‌شود. در پژوهش حاضر، مشارکت و فعال بودن کاربران در قالب گویه‌های تعداد اعضای فهرست دوستان کاربر، تعداد گروه‌هایی که کاربر در آنها عضو است، تعداد صفحات پسندشده، تعداد افراد پسند کننده، صفحات مورد پسند کاربر، تعداد درخواست دوستی‌های دریافت و ارسال شده، تعداد نظرات و مطالب پسندشده (در هفته)، تعداد پیام‌های دریافت و ارسال شده، تعداد لینک‌های به اشتراک گذاشته شده، تعداد دعوت به رویدادها در ماه، تعداد رویدادهای ایجاد شده (در ماه)، درصد شرکت در رویدادهای دعوت شده، تعداد مطالب unlike در سطح فاصله‌ای مورد سنجش قرار گرفت.

6-2. اعتبار و پایایی ابزار گردآوری داده‌ها

برای بالا بردن روایی پرسشنامه، مفاهیم و مقوله‌های پژوهش، ابتدا روایی صوری با بهره گرفتن از نقطه نظرات و مشاورت تعدادی از متخصصان و پژوهشگران مرتبه با موضوع تحقیق مورد بررسی قرار گرفت. همچنین برای بالا بردن روایی صوری پرسشنامه، تمام ابعاد و مؤلفه‌ها از منابع معتبر و موثق که دارای بار علمی فراوان بودند، استخراج شد. در تحقیق حاضر برای بالا بردن پایایی، برخی از گویه‌ها حذف شدند. در جدول شماره (1) نتایج آزمون پایایی معرفه‌های متغیرهای مستقل و وابسته آمده است.

جدول ۱. خصایب پایابی مقیاس‌های مورداستفاده

متغیر	تعداد گویه	ضریب پایابی	متغیر	تعداد گویه	ضریب پایابی
مشارکت غیررسمی	13	0/805	اعتماد رسمی - نهادی	10	0/90
مشارکت رسمی	9	0/768	ساختار روابط اجتماعی	54	0/741
روابط نهادی	7	0/771	کیفیت اعتماد اجتماعی	24	0/768
روابط انجمنی	19	0/702	شاخص سرمایه اجتماعی	78	0/732
روابط بین فرهنگی	6	0/86	تجانس کاربر در شبکه	8	0/742
اعتماد شخصی	7	0/827	انگیزه استفاده از فیسبوک	9	0/814
اعتماد تعمیم‌یافته	7	0/721			

6-3. روش تحقیق

این پژوهش در چارچوب روش شناسی کمی و با استفاده از روش پیمایشی به انجام رسیده است. داده‌های مورد نیاز با تکنیک‌های چندگانه گردآوری و با استفاده از تکنیک‌های کمی مورد تحلیل قرار گرفته است؛ به طوری که پس از توصیف میزان حضور در شبکه اجتماعی فیسبوک، با استفاده از تکنیک‌های تحلیل چند متغیره از جمله تحلیل رگرسیون، سهم متغیرهای مستقل در تبیین و پیش‌بینی تغییرات متغیر وابسته تعیین و مشخص شده است.

جامعه آماری پژوهش حاضر، جوانان 18-30 ساله شهر پیرانشهر است. طبق سرشماری سال 1390 تعداد کل جمعیت آماری (جوانان شهر پیرانشهر) 19000 نفر هستند. حجم نمونه با استفاده از فرمول کوکران 300 نفر برآورد گردید که به شیوه نمونه‌گیری خوش‌ای چندمرحله‌ای انتخاب شده است.

7. یافته‌های پژوهش

7-1. تحلیل دو متغیره

7-1-1. ویژگی‌های جمعیتی و موقعیت اجتماعی پاسخگویان

جوانان شهر پیرانشهر جمعیت نمونه پژوهش حاضر هستند. در نمونه مورد بررسی، 33/7 درصد زن و 66/3 مرد و 67 درصد مجرد، 30 درصد متاهل و 3 درصد نیز مطلقه بوده‌اند. سن افراد نمونه بین 18 تا 30 سال بوده است که 41/3 درصد (18 تا 22 سال)، 40/3 درصد

(23) تا 26 سال) و 18/3 درصد (27 تا 30 سال) سن داشته‌اند. از لحاظ منزلت اقتصادی-اجتماعی، 59/3 درصد منزلت اجتماعی پایین، 27/4 درصد متوسط و 13/3 درصد منزلت اجتماعی بالای داشته‌اند. همچنین میانگین منزلت اقتصادی - اجتماعی افراد نمونه (34/08) در حد پایین ارزیابی شده است.

7-1-2. توصیف آماری شاخص و ابعاد تأثیرپذیری از شبکه اجتماعی فیس بوک

جدول شماره (2) میانگین و انحراف معیار شاخص‌های تشکیل دهنده حضور و تأثیرپذیری از شبکه اجتماعی فیس بوک را نشان می‌دهد. نتایج به دست آمده نشان می‌دهد میانگین عضویت جوانان مورد بررسی در شبکه اجتماعی فیس بوک چهار سال می‌باشد. 65 درصد جوانان بین 24 تا 60 ماه در این شبکه عضویت داشته‌اند. کاربران به طور متوسط بیش از 3 ساعت از وقت خود را در شباهه روز در فیس بوک سپری می‌کنند. بیشترین انگیزه حضور جوانان در فیس بوک، ماهیت فراغتی (64 درصد) و هویت‌بخشی (62 درصد) دارد و میل به کنش متقابل (58/3 درصد) و آگاهی‌بخشی (54/4 درصد) در مراتب بعدی استفاده از فیس بوک قرار دارد. میانگین مشارکت و فعالیت کاربران در فیس بوک، پایین‌تر از حد متوسط (43/17) است. میانگین تجانس اعضای شبکه، بالاتر از حد متوسط (46/4) است. میانگین نزدیکی فضایی اعضای شبکه، پایین‌تر از حد متوسط (46/11) است و میانگین شاخص ترکیبی حضور و تأثیرپذیری از فیس بوک در حد متوسط (51/07) است.

جدول 2. آمارهای شاخص¹ و ابعاد تأثیرپذیری کاربران از فیس بوک

انحراف معیار	میانگین	ابعاد متغیر	انحراف معیار	میانگین	ابعاد متغیر
1/87	62/4	انگیزه هویتی	2/65	51/5	مدت زمان عضویت
52/941	46/11	نزدیکی فضایی اعضا	83/77	191/1	میزان استفاده
144/41	43/17	مشارکت کاربران	2/202	58/3	انگیزه کنش متقابل
4/309	64/4	تجانس کاربر در شبکه	3/11	54/4	انگیزه کسب آگاهی
95/127	51/07	تأثیرپذیری از فیس بوک	1/478	64	انگیزه فراغت

1. به منظور سهولت فهم، میانگین شاخص و ابعاد آن بر مبنای یک مقیاس صفر تا 100 تنظیم شده و صفر به معنای پایین‌ترین و 100 به معنای بالاترین میزان است.

3-7-1-7. توصیف آماری شاخص و ابعاد سرمایه اجتماعی

جدول شماره (3) میانگین و انحراف معیار شاخص‌های تشکیل‌دهنده سرمایه اجتماعی را نشان می‌دهد. نتایج به دست آمده نشان می‌دهد که میزان سرمایه اجتماعی در میان جوانان موردنظری از لحاظ اغلب مؤلفه‌های مرتبط با آن در حد متوسط است. میانگین سرمایه اجتماعی ۵۰/۲۹ درصد است که بر مبنای یک مقیاس صفرتا ۱۰۰ متوسط ارزیابی می‌شود. میانگین مشارکت اجتماعی غیررسمی (روابط خانوادگی، همسایگی، محله‌ای و دوستی) در حد متوسط است. در مقایسه با مشارکت غیررسمی، میانگین مشارکت رسمی (سیاسی) پایین‌تر از حد متوسط می‌باشد و فقط در ۱۳ درصد افراد بالا بوده است. این مسئله نشان از وجود دشواری‌ها و موانعی بر سر راه مشارکت سیاسی جوانان دارد. روابط انجمنی در میان پاسخگویان بسیار پایین است و ۴۰ درصد از جوانان فاقد عضویت در نهادهای مدنی هستند. بیشترین عضویت جوانان مربوط به گروه‌های ورزشی و باشگاه‌های تفریحی و کم‌ترین مربوط به انجمن‌های دینی و اسلامی و هلال احمر بوده است. روابط تعییم‌یافته در بعد پیوندها و روابط بین فرهنگی در بین جوانان مورد بررسی شدت قابل توجهی ندارد. علاوه بر این، سرمایه اجتماعی در بعد روابط رسمی و نهادی پایین است. در بعد کیفی سرمایه اجتماعی یعنی اعتماد اجتماعی، ابعاد تعییم‌یافته (۵۰/۵۶) و نهادی (۵۹/۹۲) در حد متوسط قرار دارد. با توجه به شدت بالای روابط اجتماعی غیررسمی در جوانان، اعتماد ویژه در سطح بالایی است.

جدول 3. آماره‌های شاخص و ابعاد سرمایه اجتماعی

متغیر	میانگین	انحراف معیار	متغیر	میانگین	انحراف معیار	متغیر
مشارکت اجتماعی	54/36	12/53	روابط بین فرهنگی	42/44	7/688	
مشارکت سیاسی	40/02	8/482	اعتماد شخصی	64/56	4/151	
روابط نهادی	38/8	5/955	اعتماد تعییم‌یافته	50/56	4/741	
روابط انجمنی	34/95	4/88	اعتماد نهادی	59/92	8/436	
شاخص سرمایه اجتماعی	50/29	29/198				

7-2. تحلیل دو متغیره

7-2-7. رابطه سرمایه اجتماعی با سن و منزلت اقتصادی - اجتماعی پاسخگویان

بر مبنای اطلاعات مندرج در جدول شماره (4)، بین سن و منزلت اقتصادی - اجتماعی جوانان مورد بررسی و سرمایه اجتماعی رابطه معناداری وجود دارد. مقدار ضریب کا اسکوپر مشاهده شده بیانگر آن است که اختلافات دیده شده بین مقادیر متغیر سرمایه اجتماعی و متغیرهای سن و منزلت اقتصادی - اجتماعی نمی تواند تصادفی باشد. با نظر به مثبت بودن ضریب کندال تاو - بی، رابطه مذکور مستقیم بوده و با افزایش سن و بالارفتن منزلت اقتصادی - اجتماعی جوانان، بر میزان سرمایه اجتماعی نیز افزوده می شود.

جدول 4. ضرایب همبستگی متغیرهای زمینه‌ای سن و منزلت اقتصادی - اجتماعی با سرمایه اجتماعی

متغیر	مقدار کندال	سطح معناداری	مقدار کاسکور	سطح معناداری
سن	0/234	0/000	22/29	0/000
منزلت اقتصادی - اجتماعی	0/238	0/000	18/98	0/000

7-2-7. تفاوت پذیری میانگین سرمایه اجتماعی بر حسب جنسیت

بنا بر اطلاعات جدول شماره (5)، مقدار t محاسبه شده (5/894) از مقدار t بحرانی با درجه آزادی 298 که برابر است با 1/96 بزرگتر است. بنابراین می توان گفت که تفاوت معناداری در میانگین سرمایه اجتماعی زنان و مردان وجود دارد.

جدول 5. تفاوت میانگین سرمایه اجتماعی بر حسب جنسیت

سرمایه اجتماعی	میانگین مردان	میانگین زنان	انحراف استاندارد	اختلاف میانگین	واریانس آزادی درجه	سطح معناداری
140/02	120/01	27/25	20/01	5/894	298	0/000

7-2-7. رابطه سرمایه اجتماعی با بهره‌گیری از فیس بوک و ابعاد آن

بر اساس نتایج تحلیل دو متغیره، که خلاصه‌ای از آن در جدول شماره (5) آمده است، می توان گفت که مدت زمان عضویت در فیس بوک، انگیزه استفاده، نزدیکی فضای اعضای شبکه، فعال بودن کاربران و میزان تجانس کاربر در شبکه با سرمایه اجتماعی رابطه

مستقیم دارد. رابطه میزان استفاده از فیسبوک با سرمایه اجتماعی معکوس است؛ یعنی با افزایش میزان استفاده از فیسبوک، سرمایه اجتماعی کاهش می‌یابد. بر مبنای ضرایب همبستگی، قوی ترین رابطه به ترتیب مربوط به انگیزه کسب آگاهی، انگیزه کنش متقابل، مدت‌زمان عضویت و میزان استفاده از فیسبوک است.

بر اساس داده‌های جدول شماره (5) می‌توان گفت که شاخص ترکیبی میزان بهره‌گیری از شبکه اجتماعی فیسبوک با سرمایه اجتماعی رابطه معناداری وجود دارد. مقدار ضریب کا اسکویر مشاهده شده که برابر با ۵/۱۴ است، ییانگر آن است که اختلافات دیده شده بین مقادیر متغیر وابسته و مستقل نمی‌تواند تصادفی باشد. ضریب کندال تاوی، شدت همبستگی و جهت آن را نشان می‌دهد. با توجه به مثبت بودن این ضریب، رابطه دو متغیر مستقیم بوده و با افزایش بهره‌گیری از شبکه اجتماعی فیسبوک، میزان سرمایه اجتماعی افزایش می‌یابد.

جدول 7. ضرایب همبستگی بهره‌گیری از شبکه فیسبوک و ابعاد آن با سرمایه اجتماعی

متغیر	مقدار کندال	سطح معناداری	مقدار کالاسکور	سطح معناداری	سطح معناداری
مدت‌زمان عضویت	0/225	0/000	19/924	0/001	0/001
میزان استفاده	-0/134	0/01	13/103	0/02	0/002
انگیزه کنش متقابل	0/236	0/000	20/881	0/000	0/000
انگیزه کسب آگاهی	0/30	0/000	37/225	0/000	0/009
انگیزه فراغت	0/119	0/034	12/626	0/009	0/002
انگیزه هویتی	0/114	0/03	21/264	0/000	0/001
نزدیکی فضای اعضای شبکه	0/108	0/04	9/785	0/04	0/004
مشارکت و فعال بودن کاربران	0/117	0/019	17/207	0/002	0/002
میزان تجانس کاربر در شبکه	0/13	0/03	18/794	0/001	0/001
شاخص ترکیبی بهره‌گیری از شبکه فیسبوک	0/251	0/000	26/514	0/000	0/000

4-2-7. رابطه ابعاد سرمایه اجتماعی با بهره‌گیری از شبکه فیسبوک

نتایج مربوط به رابطه بهره‌گیری از شبکه فیسبوک با ابعاد سرمایه اجتماعی در جدول شماره (6) آمده است. نتایج نشان می‌دهد که بهره‌گیری از فیسبوک با ابعاد مشارکت

اجتماعی (غیر رسمی)، روابط بین فرهنگی، روابط انجمنی، اعتماد شخصی، روابط نهادی و اعتماد رسمی - نهادی رابطه مستقیم دارد. اما رابطه بهره‌گیری از فیس بوک با مشارکت سیاسی (رسمی) معکوس است؛ هر چه بهره‌گیری از شبکه اجتماعی فیس بوک افزایش می‌یابد، میزان مشارکت سیاسی کاهش می‌یابد. بر بنای ضرایب همبستگی، قوی‌ترین رابطه مربوط به مشارکت غیررسمی است. در میان ابعاد سرمایه اجتماعی، اعتماد تعمیم‌یافته با بهره‌گیری از فیس بوک رابطه معناداری ندارد.

جدول 6. ضرایب همبستگی بهره‌گیری از شبکه فیس بوک با ابعاد سرمایه اجتماعی

بعاد سرمایه اجتماعی	مقدار کندال	سطح معناداری	مقدار کاسکور	سطح معناداری
مشارکت غیررسمی	0/244	0/000	20/842	0/000
مشارکت سیاسی	-0/154	0/01	12/947	0/01
روابط نهادی	0/206	0/000	19/063	0/000
روابط انجمنی	0/136	0/016	9/954	0/04
روابط بین فرهنگی	0/16	0/001	13/824	0/007
اعتماد شخصی	0/148	0/01	14/627	0/006
اعتماد تعمیم‌یافته	-0/029	0/573	-7/039	0/134
اعتماد نهادی	0/117	0/019	17/207	0/002

7-3. تحلیل رگرسیون چندمتغیری

بر اساس داده‌های جدول شماره (7) از میان متغیرهای مستقل، یکی از متغیرهایی که بر سرمایه اجتماعی جوانان اثر مستقل داشته و بیشترین مقدار از تغییرات را تبیین می‌کند، سن است. با توجه به اینکه ضریب بتای این متغیر از همه ضرایب بتا بیشتر است، بیشترین اثر را بر روی سرمایه اجتماعی داشته است. تغییر مستقل بعدی که وارد معادله شده، انگیزه استفاده از فیس بوک است. با اضافه شدن این متغیر، قدرت تبیین معادله به 41/1 درصد می‌رسد. سومین متغیری که وارد معادله شده، متغیر منزلت اقتصادی- اجتماعی است. با اضافه شدن این متغیر قدرت تبیین معادله به 44/9 درصد می‌رسد. با وارد شدن متغیر مدت زمان عضویت در فیس بوک، قدرت تبیین معادله به 48 درصد افزایش می‌یابد. آخرین متغیری که وارد معادله می‌شود، میزان استفاده از فیس بوک است. با اضافه شدن این متغیر،

قدرت تبیین معادله به $50/6$ درصد افزایش می‌یابد. بدین ترتیب، متغیرهای مذبور، با هم ۵۰ درصد از تغییرات سرمایه اجتماعی را تبیین می‌کنند.

جدول 7. ضرایب تحلیل رگرسیونی چند متغیره شاخص سرمایه اجتماعی جوانان

متغیرها	مقدار ضریب Beta	t	سطح معناداری	مقدار R square تجمعی
سن	0/256	4/884	0/000	0/277
انگیزه استفاده از فیسبوک	0/230	5/112	0/000	0/411
منزلت اجتماعی	0/201	3/634	0/000	0/449
مدت زمان عضویت در فیسبوک	0/167	3/832	0/002	0/480
میزان استفاده از فیسبوک	-0/165	-3/204	0/002	0/506

8. جمع‌بندی و نتیجه‌گیری

در مطالعه حاضر با اذعان اینکه فیسبوک از منظر تعداد بالای اعضای عضو، امکانات فنی که در اختیار کاربران قرار می‌دهد و همچنین درصد بالایی از حضور کاربران با هویت حقیقی، به عنوان گونه‌ای از شبکه‌های اجتماعی که بیشترین مشابهت را با جامعه انسانی داشته و به فرد امکان ارتباط با شمار فراوانی از افراد دیگر را خارج از محدودیت‌های زمانی، مکانی، سیاسی، فرهنگی و اقتصادی می‌دهد، در رابطه با سرمایه اجتماعی جوانان، به عنوان یکی از مصرف‌کنندگان و مخاطبان اصلی فیسبوک، در دنیای واقعی مورد بررسی قرار گرفت.

شاخص‌های توصیفی نشان می‌دهد جوانان مورد بررسی، به طور متوسط به مدت ۴ سال در فیسبوک عضویت داشته و بیش از ۳ ساعت از وقت خود را در شبانه روز به فیسبوک اختصاص می‌دهند. همچنین جوانان به دلایل و انگیزه‌های مختلفی از این شبکه اجتماعی بهره می‌گیرند که خود مؤید ماهیت چندبعدی و متکثر شبکه فیسبوک بوده و جذابیت آن را در نزد جوانان دوچندان کرده است. جوانان مورد مطالعه با انگیزه‌های هویتی، کنش متقابل، فراغتی و آگاهی‌بخشی به این شبکه مراجعه و به کاربران آن مبدل شده‌اند. نگاهی به میانگین این دلایل نشان می‌دهد که بیشترین انگیزه حضور جوانان در این شبکه، ماهیت فراغتی دارد.

بر مبنای مطالعات تجربی موجود، رسانه‌های نوین ارتباطی و اطلاعاتی، در مصرف

فرهنگی و فراغتی جوانان ایرانی بالاترین سهم را به خود اختصاص داده‌اند و بهمثابه مهم‌ترین منع هویت‌بخشی عمل می‌کنند (کیا، 103:2007؛ ذکایی و خطیی، 1384:22). مطالعه ذکایی و حسنی در خصوص انگیزه‌شناسی و گونه‌شناسی دانشجویان کاربر در رسانه‌های اجتماعی مؤید آن است که مهم‌ترین اهداف و انگیزه‌های دانشجویان کاربر در استفاده از رسانه‌های اجتماعی، سرگرمی و گذران وقت، کسب اطلاعات و اخبار، حفظ روابط با دوستان فعلی و یافتن دوستان قدیمی است. اینکه جوانان از فضای شبکه‌های مجازی (فیسبوک) در جهت ایجاد و بسط میدان‌های تعاملاتی خود بهره می‌گیرند، موضوعی است در خور توجه که پژوهش دیگری را می‌طلبد.

بر مبنای نتایج این پژوهش، نوعی تجانس و همگنی در شبکه اجتماعی جوانان در فیسبوک (به لحاظ مؤلفه‌های جنسیت، سن، تعلقات قومی، ملی و سیاسی) وجود دارد. همچنین در 48 درصد از کاربران مورد بررسی، نزدیکی فضای اعضای شبکه متوسط به بالا است و میزان مشارکت و فعال بودن 53 درصد کاربران در شبکه، در حد متوسط و بالا می‌باشد. به دلیل قابلیت چندگانه شبکه فیسبوک، میزان تأثیرپذیری و بهره‌گیری 60/7 درصد کاربران در حد متوسط و بالا بوده است.

از دیگر متغیرهای مورد بررسی در این پژوهش، سرمایه اجتماعی (متغیر وابسته) بود. به دلیل ماهیت چندوجهی سرمایه اجتماعی، این متغیر در ابعاد ساختار روابط اجتماعی (مشارکت اجتماعی غیر رسمی، مشارکت سیاسی (رسمی)، روابط نهادی، انجمانی، و بین فرهنگی) و کیفیت روابط اجتماعی (اعتماد اجتماعی ویژه، تعمیم یافته و نهادی) مورد بررسی قرار گرفت. بر مبنای نتایج توصیفی، میزان سرمایه اجتماعی جوانان مورد بررسی، در حد متوسط (50/29 درصد) است. در میان ابعاد شاخص سرمایه اجتماعی، میانگین مشارکت اجتماعی غیررسمی (شامل روابط خانوادگی، همسایگی، محله‌ای و دوستی) جوانان در حد متوسط (54/36 درصد) است و در مقایسه با مشارکت غیررسمی، میانگین مشارکت سیاسی پایین‌تر و به میزان 40/02 درصد برآورد شده است.

از نظر عضویت در انجمان‌ها و گروه‌های مدنی، حدود 40 درصد جوانان در هیچ یک از انجمان‌ها و گروه‌های مدنی عضویت نداشتند. بر این اساس، مشارکت و روابط انجمانی در 77/7 درصد جوانان پایین و فقط در 4/3 درصد در سطح بالا بوده است. از نظر روابط رسمی -نهادی، 72/3 درصد از جمعیت نمونه، روابط محدود و پایینی با ادرات و نهادهای دولتی داشتند و فقط 3/3 درصد سابقه گفتگو، ملاقات و مکاتبه با مسئولان اداری و اجرایی

داشته‌اند. همچنین، روابط بین فرهنگی که ناظر بر پیوندهای بین گروهی و فرهنگی است، در نیمی از جمعیت نمونه در سطح پایین، و فقط در ۳/۲۱ درصد از افراد بالا بوده است. از دیگر ابعاد سرمایه اجتماعی، کیفیت روابط اجتماعی (اعتماد اجتماعی) است. از لحاظ اعتماد ویژه، با توجه به شدت بالای روابط اجتماعی غیررسمی در جوانان، فقط در ۸/۳ درصد اعتماد ویژه پایین بود و در ۷/۵۱ درصد از افراد متوسط و در ۰/۴۰ درصد بالا بوده است. همچنین اعتماد تعییم‌یافته در ۷/۴۵ درصد از جوانان پایین، در ۳/۳۷ درصد متوسط و فقط در ۷/۱۷ درصد بالا بوده است. با وجود سطح نازل روابط جوانان با بخش رسمی - نهادی، فقط در ۳/۲۲ درصد از افراد اعتماد نهادی پایین بود، در ۷/۴۸ درصد متوسط و در ۹/۲۹ درصد از افراد بالا بوده است. به نظر می‌رسد با وجود نگاه مثبت و جهت‌گیری‌های شناختی مساعد نسبت به بعد رسمی - نهادی، در مقام عمل زمینه‌های بسط میدان تعاملاتی به حوزه نهادی برای جوانان چندان مهیا نیست.

در سطح تبیین، بررسی‌ها نشان داد بین میزان بهره‌گیری از شبکه اجتماعی فیسبوک و سرمایه اجتماعی جوانان رابطه مستقیمی وجود دارد. به عبارت دیگر، فیسبوک تأثیر مستقیمی بر ساختار و کیفیت روابط اجتماعی جوانان دارد. فیسبوک سبب شده است تا جوانان از اجتماعات مختلف آگاهی بیشتری کسب کنند و مشغولیت اجتماعی آنان تقویت شود. این امر به نوعی نشان از کارکرد مکملی فیسبوک در تسهیل مناسبات اجتماعی در دنیای واقعی دارد. یافته‌های مذکور مؤید مطالعات تجربی کاووسی و کاظمی (۱۳۹۲)، و ثوقی و رحمانی خلیلی (۱۳۹۳)، گیوریان (۱۳۹۰)، جواهری و باقری (۱۳۸۶) و در تقابل با مطالعات جعفری نیا (۱۳۸۹)، عبداللهان و کرمانی (۱۳۹۲) است. این نتیجه با رویکرد نظری ولمن هم سو است. در چارچوب این رویکرد، اینترنت ارتباطات شبکه‌ای و غیرشبکه‌ای را افزایش می‌دهد و نه تنها فرسته‌های تماس با دوستان و خویشان را با هزینه پایینی فراهم می‌سازد، بلکه با آگاهی اعضای شبکه از نیازهای یکدیگر، بر تعداد ارتباطات رودررو و تلفنی اعضای شبکه می‌افزاید. به باور ولمن (Wellman, 2001: 438)، فراوانی اطلاعات قابل دسترس روی شبکه و آسانی استفاده از موتورهای جستجو و اتصالات قوی برای یافتن گروه‌های مورد علاقه به افراد کمک می‌کند تا ضمن ملحق شدن به سامانه‌های مورد نظر خود، در آنها مشارکت کنند. کاستلز نیز بر این باور است که اینترنت شکل جدیدی از ارتباطات را حمایت می‌کند و افراد را قادر می‌سازد تا با اجتماع مورد علاقه خود تماس حاصل کنند.

در قالب فرضیه‌های فرعی نیز رابطه ابعاد شبکه فیسبوک با سرمایه اجتماعی بررسی شد. نتایج بررسی نشان داد که ابعاد مدت زمان عضویت، انگیزه استفاده، نزدیکی فضایی اعضای شبکه، مشارکت و فعال بودن کاربران و میزان تجانس کاربر در شبکه با سرمایه اجتماعی رابطه مستقیم دارد، اما رابطه میزان استفاده از فیسبوک با سرمایه اجتماعی منفی و معکوس است؛ یعنی با بالا رفتن زمان فعالیت در فیسبوک، سرمایه اجتماعی کاهش می‌یابد. این مسئله نشان‌دهنده ماهیت پیچیده شبکه اجتماعی فیسبوک است که نمی‌توان ابعاد، آثار و پیامدهای آن را یکسان گرفت. به بیان دیگر، هر چند با بهره‌گیری جوانان از فیسبوک به مثابه یک مجرای ارتباطی و اطلاعاتی بر حشر و نشر با دوستان، خویشاوندان و هم‌قومان در فضای مجازی افزوده و افق ذهنی و بینشی آنان نسبت به اعیان فرهنگی و اجتماعی دستخوش تغییر واقع شده است، اما شدت و نوع اثرگذاری آن بر سطح و ابعاد سرمایه اجتماعی یکسان نیست و تابع میزان حضور در فضای مجازی است. نخست اینکه، با افزایش زمان درگیری در فضای مجازی، از درگیری و مشارکت کاربران جوان در دنیای واقعی کاسته می‌شود. یافته‌های مذکور مؤید مطالعات تجربی لیک و هاچفلد (1998) است. ولمن نیز به نقل از جوزف نای¹ عنوان می‌دارد، با توجه به ورود عموم مردم به فضاهای مجازی مدت زمانی که صرف این برنامه‌ها می‌شود، خواسته یا ناخواسته از زمان فعالیت‌های دنیای واقعی گرفته شده است (Wellman, 2001: 40). یافته مذکور هم‌سو با رویکرد نظری پاتنم و مؤید مطالعات تجربی پناهی (1386) و حسین‌پور و معتمدنژاد (1390) و در تقابل با یافته‌های ثوقی و خلیلی (1393) است. به باور پاتنم، فناوری با خصوصی کردن فراینده منابع تجربه در میان نسل جوان و انفرادی ساختن گذران فراگت، روابط بین فردی را متزلزل و فرصت تشکیل سرمایه اجتماعی را کاهش دهد. اینترنت زمان لازم برای مشارکت‌های مدنی را از افراد می‌گیرد، در نتیجه موجب کاهش مشارکت مدنی می‌شود (Putnam, 1995: 65). دوم اینکه، بر مبنای یافته‌ها، با حضور در فیسبوک، مشارکت سیاسی و روابط رسمی -نهادی تحت تأثیر این فضا تضعیف شده است. پاتنم، در بیان جنبه‌های منفی رسانه‌های ارتباط جمعی در فرایند اجتماعی شدن و بسیج سیاسی شهروندان، عنوان می‌دارد که رسانه‌ها به طور بالقوه منجر به انفعال سیاسی شهروندان می‌شوند و آنها را به تماشاگران ساده زندگی سیاسی تبدیل می‌کند (Putnam, 1995: 65).

سوم اینکه، با وجود ماهیت متجانس و همگن شبکه اجتماعی کاربران فیسبوک، و ماهیت فراغتی، هویتی و تعاملی انگیزه استفاده از فیسبوک، نزدیکی فضایی اعضای شبکه (ملاقات‌های حضوری و اعتماد به اعضای شبکه) پایین است. به بیان دیگر، تداوم و به فعلیت درآمدن پیوندهای مجازی در دنیای واقعی با دشواری‌هایی مواجه است. چهارم اینکه، پیوندها و مناسباتی که در فضای مجازی کاربران جوان تجربه می‌کنند به نوعی بازنمای روابط و مناسبت اجتماعی جوانان در دنیای واقعی است. بدین معنا که برخی از مؤلفه‌های سرمایه اجتماعی از قبیل اعتماد و روابط نهادی، و مشارکت اجتماعی رسمی و سیاسی همچنان که در فضای واقعی با سطح پایین روبرو است، با حضور فضای فیسبوک نیز تقویت و بازسازی نشده است ولی آن بخش‌هایی از سرمایه اجتماعی که محصور در سرمایه اجتماعی قدیم (مشارکت اجتماعی غیررسمی و اعتماد ویژه) است با حضور در شبکه اجتماعی فیسبوک تداوم پیدا کرده و به نوعی تقویت شده است. سطح بالای تجانس و همگنی در شبکه اجتماعی جوانان در فیسبوک به نوعی مؤید این مسئله است. همان‌گونه که رینگولد (2000) نیز خاطر نشان کرده است، کم و کیف مناسبات اجتماعی در دنیای مجازی کم‌ویش بازنمای کم و کیف مناسبات اجتماعی افراد در دنیای واقعی است. با نظر به پایین بودن میانگین (34درصد) منزلت اقتصادی - اجتماعی کاربران جوان، مهیا ساختن زمینه‌های ساختاری تکوین و بسط سرمایه اجتماعی جوانان، به‌ویژه در ابعاد نهادی ضروری به نظر می‌رسد.

فهرست منابع

الف) منابع فارسی

1. امیر کافی، مهدی (1374). اعتماد اجتماعی: اعتماد اجتماعی و عوامل مؤثر بر آن، پایان نامه مقطع کارشناسی ارشد، دانشگاه شهید بهشتی.
2. برتون، فیلیپ (1382). آین اینترنت تهدیدی برای پیوند اجتماعی، ترجمه علی اصغر سرحدی، جمشیدی، تهران، امیر کبیر.
3. پاتنام، روبرت (1384). دموکراسی و سنت های مدنی، ترجمه محمد تقی دلفروز، تهران: دفتر مطالعات و تحقیقات سیاسی وزارت کشور.
4. تاملینسون، جان (1381). جهانی شدن و فرهنگ، ترجمه محسن حکیمی، دفتر پژوهش های فرهنگی.
5. چلبی، مسعود و محمد مبارکی (1384). تحلیل رابطه سرمایه اجتماعی و جرم در سطوح خرد و کلان، مجله جامعه شناسی ایران، دوره ششم، شماره 2.
6. حدادی، فریده و سید کمال الدین موسوی (1390). تحلیل مقایسه ای سرمایه اجتماعی در جهان واقعی و در جهان مجازی: با تأکید بر جوانان ۱۵ تا ۲۴ ساله مراجعه کننده به کافی نت ها در شهر اصفهان، مجله جهانی رسانه، شماره 12.
7. ذکایی، محمد سعید و محمد حسین حسنی (1394). گونه شناسی کاربران رسانه های اجتماعی، فصلنامه راهبرد اجتماعی فرهنگی، شماره 17: 37-63.
8. ذکایی، محمد سعید و پیام روش فکر (1384). رابطه سرمایه اجتماعی و کیفیت زندگی در محلات شهری، فصلنامه علوم اجتماعی، شماره 32: 1-37.
9. ذکایی، سعید (1390). جرم شناسی فرهنگی و مستله جوانان، مجله جامعه شناسی ایران، دوره 13، شماره 1 و 2.
10. رسول زاده اقدم، صمد، پویان احیایی، صمد عدلی پور و مریم سهرابی (1393). تحلیل رابطه حضور در شبکه اجتماعی فیسبوک و انزوای اجتماعی در بین جوانان شهر تبریز، فصلنامه توسعه اجتماعی، شماره 4: 154-133.
11. زاهدی، محمد جواد و سجاد او جاقلو (1384). بررسی اعتماد اجتماعی و عوامل مؤثر بر آن در شهر زنجان، مجله جامعه شناسی ایران، دوره ششم، شماره 4.
12. شارع پور، محمود (1380). فرسایش سرمایه اجتماعی و پیامدهای آن، نامه انجمن جامعه شناسی ایران، شماره 3.
13. عبداللهیان، حمید و حسن کرمانی (1392). سنجش سرمایه اجتماعی کاربران ایرانی شبکه اجتماعی فیسبوک، فصلنامه تحقیقات فرهنگی ایران، دوره ششم، شماره 3: 26-1.
14. عبداللهیان، حمید و مهین شیخ انصاری (1392). تبیینی بر همیستگی بین شدت استفاده از فیسبوک و سرمایه اجتماعی کاربران فیسبوک، فصلنامه جامعه شناسی، شماره 4: 119-138.
15. عدلی پور، صمد، بهجت یزدخواستی و فائزه خاکسار (1392). شبکه اجتماعی فیسبوک و شکل گیری هویت بازآن دیشانه در بین دانشجویان دانشگاه تبریز، فصلنامه پژوهش های

- ارتباطی، سال 20، شماره 3.
16. غفاری، غلامرضا و محسن نیازی (1383). جامعه‌شناسی مشارکت، تهران: نشر نزدیک.
 17. فیلد، جان (1388). سرمایه اجتماعی، تهران: انتشارات کویر.
 18. قادرزاده، امید و سعید معیدفر (1389). گونه‌ها و سطوح سرمایه اجتماعی در اجتماعات قومی (مطالعه موردی مناطق کردنشین)، مجله انسان‌شناسی، سال هشتم، شماره 12: 96-121.
 19. کاستلز، مانوئل (1380). عصر ارتباطات، قدرت هویت، ترجمه حسن چاوشیان، تهران: طرح نو.
 20. کاووسی، اسماعیل و حسن کاظمی (1392). نقش تحرک اجتماعی سیاسی شبکه‌های اجتماعی مجازی (فیسبوک) بر شکل‌گیری بعد فرهنگی سرمایه اجتماعی، مطالعات رسانه‌ای، سال 8، شماره 23.
 21. گیدنز، آتنونی (1380). پیامدهای مدرنیت، ترجمه محسن ثلاثی، تهران: نشر مرکز.
 22. گیدنز، آتنونی (1385). تجدد و تشخض؛ جامعه و هویت شخصی در عصر جدید، ترجمه ناصر موافقیان، تهران: نشر نی.
 23. منتظر قائم، مهدی و احسان شاقاسمی (1387). اینترنت و تغییر اجتماعی در ایران: نگاهی فراتحلیلی با تأکید بر جوانان، مجله جامعه‌شناسی ایران، دوره 9، شماره 3: 4-142.
 24. نوغانی، محسن و مرتضی چرخ زرین (1392). بررسی تأثیر فیسبوک بر سرمایه اجتماعی پیوندی و پل زننده در بین جوانان، فصلنامه مطالعات جامعه‌شناسی جوانان، سال 4، شماره 12: 188-173.
 25. وثوقی، منصور و احسان رحمانی خلیلی (1393). «رابطه رسانه‌های جمعی و سرمایه اجتماعی در کلان‌شهر تهران»، مطالعات فرهنگ ارتباطات، سال پانزدهم، شماره 26.

(ب) منابع لاتین

1. Buckman, R (2005). Too Much Information? Colleges Fear Student Postings on Popular Facebook Site Could Pose Security Risks. The Wall Street Journal, P. B1.
2. Bradley Flinn, M (2009). Personal Information Sharing Behaviors of College Students.
3. Golder, S. A., D. Wilkinson & B. A Huberman (2007). Rhythms of Social Interaction: Messaging within a Massive Online Network. In C. Steinfeld, B. T.
4. Kia, A (2007). Cyberspace and Identity, Professional Users Tehran, Allameh Tabatabai University.
5. Moy, P & P Micheal (2000). With Malice Toward All? The Media and Public Confidence in Democratic Institution. USA: Green Wood Publishing Groups.
6. Putnam, R (1995). Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy. Princeton, N. J.:Princeton University press.
7. Putnam, R (1995). " Bowling Alone: America's Declining Social Capital", Journal of Democracy, 6 (1): 65 - 78.

8. Steinfield, C & B Nicole & L Ellison and Cliff (2008). "Social Capital, Self-Esteem, and Use of Online Social Network Sites: A Longitudinal Analysis", *Journal of Applied Developmental Psychology*, 29 (2): 434-445.
9. Stone,W (2002).Measuring Social Capital: Toward aTheoretically Informed Measurement Framework for Researching Social Capital in Family and Community Life, No. 24, Australian Institute of Family Studies, Melbourne.
10. Shao, G (2009). "Understanding the Appeal of User-Generated Media: A Uses and Gratification Perspective", *Internet Research*, 19 (1): 7-25.
11. Wellman, B & J Boase, & W Chen (2002). "The Networked Nature of Community: Online and Offline", *IT & Society*, 1 (1): 151-165.
12. Wellman, B (2001). "Physical Place and Cyber Place: The Rise of Networked Individualism", I L.Keeble & B.D. Loader (Eds.), *Community Informatics: Shaping Computer-Mediated Social Relations*. London: Routledge.